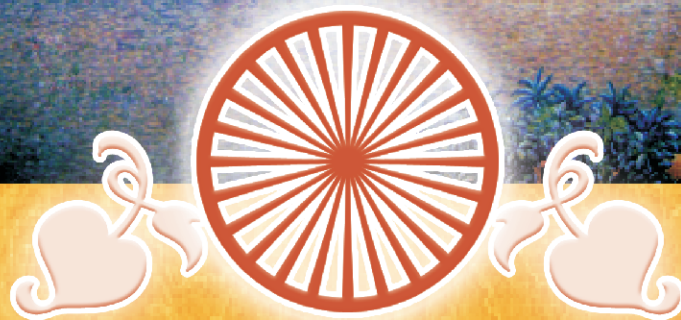


උදකුක්ඛේපසීමාවිභාවිනී

නම් වූ

උදකුක්ඛේපසීමා සහ සීමා-උපචාර පිළිබඳ
පෞරාණික මහාවිභාරිය ථේරවාදය



සම්පාදක

පූජ්‍ය නාමල ධම්මානන්ද ස්වාමීන් වහන්සේ



උදකුක්ඛේපසිමාවිභාවිනි

හමි වූ

උදකුක්ඛේපසිමා සහ සිමා-උපචාර පිළිබඳ
පෞරාණික මහාවිහාරීය ථේරවාදය

සම්පාදක

පූජ්‍ය නාවල ධම්මානන්ද ස්වාමීන් වහන්සේ

ප්‍රකාශනය

ශ්‍රී සද්ධර්ම සංසදය

www.theravada.mahavihara.org

විමසිම : 071 4417813

විද්‍යුත්-තැපෑල info@mahavihara.org

පිදුම

ඒ භාග්‍යවත් වූ අර්හත් වූ සම්මාසම්බුදුරජාණන් වහන්සේගේ ඖරසපුත්‍ර, ගෞතම බුදුසසුනෙහි විනයධර හික්‍ෂුන් අතරින් අග්‍රප්‍රාප්ත උපාලි මහරහතන් වහන්සේට ද,

එම ශිෂ්‍යානුශිෂ්‍ය පරපුරට අයත් ලක්දිව ථේරවාද මහාවිහාරීය හික්‍ෂු පරපුර පිහිටුවා වදාළ අනුබුදු මහාමහින්ද මහරහතන් වහන්සේට ද,

පිරිසිදු උපසම්පදාවක් ලැබීම සඳහා දිවි නො තකා බුරුම රටට ද වැඩම කොට සවරක් ම උපසම්පදා-දළ්හිකර්ම ලැබ ග්‍රී ලඛිකා රාමඤ්ඤ මහානිකාය නම් අවිච්ඡින්න මහාවිහාරීය උපසම්පදා හික්‍ෂුවංශය පිහිටුවා වදාළ අතිපූජනීය ඉන්ද්‍රසහවරඤ්ඤාණසාමී මහානායක මාහිමිපාණන් වහන්සේට ද,

බුදුසසුන පිරිහී යන්නට නො දී එයට නව ජීවයක් ලබා දෙමින් ග්‍රී ලඛිකා රාමඤ්ඤ මහානිකායානුබද්ධ ග්‍රී කලාණී යෝගාග්‍රම සංස්ථා නම්, අරණ්‍යක යෝගාවචර හික්‍ෂුවංශය පිහිටුවා වදාළ ග්‍රී ආර්යවිලාසවංශාලඛිකාර සද්ධර්මවාගීශ්වරාචාර්ය පටිපත්තිසෝහන ගණපාමොක්ඛාවරිය මහෝපාධ්‍යාය රාජකීය පණ්ඩිත අතිපූජනීය කඩවැද්දුවේ ග්‍රී ජනවංසාභිධාන මාහිමිපාණන් වහන්සේට ද,

මාගේ ප්‍රව්‍රජ්‍යාචාර්ය, ග්‍රී ලඛිකා රාමඤ්ඤ මහානිකායේ කැලණිය ප්‍රාදේශීය සඛිසසභාවේ විනයපාලක අතිගරු පූජනීය කිතුලම්පිටියේ ආනන්ද මාහිමිපාණන් වහන්සේට ද,

අට්ඨකථා සහිත විනයපිටකය පිළිබඳ ව මූලික දැනුම ලබා දෙමින් මාහට පෞරාණික මහාවිහාරීය විනය පිළිබඳ ව විශේෂ ඇල්මක් ඇති කරවූ අප විනයාචාර්ය අතිගරු පූජනීය ග්‍රීසියේ ඤාණදස්සන මාහිමිපාණන් වහන්සේට ද,

මෙබඳු විනයග්‍රන්ථයක් සම්පාදනය කිරීමට තරම් මා තුළ විනය දැනුම ප්‍රගුණ කරවා දුන්නා වූ ද ආදිබ්‍රහ්මචරියක, ආභිසමාචාරික සියලු ශිෂ්‍යාවන් ද ඇතුළත් ව අට්ඨකථා, ටීකා සහිත ථේරවාද මහාවිහාරීය සියුම් විනය විනිශ්චයන් පැහැදිලි කර දෙන්නා වූ ද අට්ඨකථාටීකාචාර්යවංශානුයාත අප විනයාචාර්යයන් වහන්සේ වන විනයවිශාරද අතිගරු පූජනීය නුවරඑළියේ ඤාණසීල මාහිමිපාණන් වහන්සේට ද

මෙම විනයග්‍රන්ථය ආදර-ගෞරවයෙන් සාදර-හක්තියෙන් පුදකර සිටිමි. මෙම මහාවිහාරීය විනය විනිශ්චය බුද්ධශාසනයේ චිරස්ථිතිය පිණිස ම හේතු වේවා!

සාධු! සාධු!! සාධු!!!

පෙරවදන

‘උදකුක්බේපසීමාවිභාවිනී’

ගෞතම සම්මාසම්බුද්ධශාසනය වසර පන්දහසක් කල් නිරූපදැන ව පවත්වා ගෙන යාම සඳහා ධර්ම-විනයධර සුපේශල ශික්ෂාකාමී, පර්යාප්තිධර, නිවන් මගට බැසගත් ස්වාමීන් වහන්සේලා වැඩියෙන් බිහි විය යුතු සමයකි, මේ උදාවී තිබෙන්නේ. එවන් මාහැඟි ලක්ෂණ රැසකින් ම පිරිපුන්, බුදුසසුනේ විරස්ථිතියට කටයුතු කරන සඟරුවනකි, පූජ්‍ය නාවල ධම්මානන්ද ස්වාමීන් වහන්සේ. එතුමන් වහන්සේ වටිනා දහම්පොත් සම්පාදනය කරමින් පර්යාප්ති ශ්‍රී සද්ධර්මය හදාරමින් නිවන් මග ගමන් කරන, සම්බුදුසසුනට දිවි කැප කළ ආදර්ශවත් බුද්ධපුත්‍රයන් වහන්සේනමක් හැටියට අපගේ දෙනෙතට හමු වේ. එසේ ම යෝගාවචර හිමිවරුන්ට මෙන් ම තෙවළාදහම හදාරණ ගිහිපැවිදි කාහටත් ප්‍රයෝජනවත් දහම්පොත් රැසක් ම මේ වන විට එළිදක්වා ඇත.

නිරවුල් ව පිරිසිදු ව සම්බුදුසසුන පවත්වාගෙන යාම සඳහා වැදගත් වනුයේ ශාසනික උපසම්පදාව යි. උපසපත් හික්ෂුරක් බිහි කිරීමට අව්‍යාජ උදකුක්බේපසීමාමාලකයක් සකස් කර ගන්නා අයුරු මැනවින් පහදා දෙමින් ‘උදකුක්බේපසීමාවිභාවිනී’ නම් මාහැඟි විනයග්‍රන්ථය එළිදැක්වීමට විශාල පරිශ්‍රමයක් දරා තිබෙන බව පැහැදිලි ව දක්නට ලැබේ. හැදෑරිය යුතු සියලු විනයග්‍රන්ථ මැනවින් අධ්‍යයනය කොට විනය පිළිබඳ විශාරද දැනුමකින් යුතු පූජ්‍ය ස්වාමීන් වහන්සේලාගේ අවවාද අනුශාසනා උපදෙස් ලබමින් මෙම දහම්පොත බිහිකරමින් අගනා ශාසනික සේවාවක් ඉටුකර තිබෙන බව කිව යුතු ය. ගෞතම සම්බුදුසසුනේ විනය පිළිබඳ අගතැන් පත් උපාලි මහරහතන් වහන්සේ පටන් අද දක්වා වූ විනය පිළිබඳ ඉතිහාසය, පැවිදි - උපසම්පදා සීමාමාලකවංශය සිහි ගන්වමින් විනය-අට්ඨකථා, ටිකා විමසුමට ලක් කරමින් ඉදිරිපත් කළ මෙම ‘උදකුක්බේපසීමාවිභාවිනී’ ග්‍රන්ථය සත්‍ය වූ නිවැරදි වූ උපසම්පදාවක් ලබා දීමට මහෝපකාරී උපදෙස් ලබා දෙන ග්‍රන්ථරත්නයක් බව කිව යුතු ය. ශ්‍රී ලංකා සම්බුද්ධශාසනය වසර පන්දහසක් පැවැතීමට මේ ආකාරයට දායකත්වයක් ලබා දී තිබීම පැසසිය යුතු ය. තව තවත් මෙබඳු වටිනා ශාසනික සේවාවක් මතුවටත් කර ගෙන යාමට එතුමන් වහන්සේට රත්නත්‍රයේ සුවිසි මහාගුණ බලයෙන් අසුහාරදහසක් ධර්මස්කන්ධයේ සත්‍ය බලයෙන් අතීත-අනාගත-වර්තමාන තුන්කාලයට අයත් අනන්ත වූ අපරිමිත වූ බුදු, පසේබුදු, මහරහතන් වහන්සේලාගේ අනන්ත ගුණ බලයෙන්, කායික මානසික සුවපත් බව ලැබේවා! ශාසනභාර දෙවියන්ගේ රැකවරණය ලැබේවා! එතුමන් වහන්සේ මෙලොවට බිහි කළ ගුණවන්ත මවුපිය දෙදෙනා වහන්සේටත්, එතුමන් වහන්සේට පැවිදි - උපසම්පදාව ලබා දුන් අතිපූජ්‍ය ආචාර්ය උපාධ්‍යායයන් වහන්සේලාටත් මෙම සම්බුදුසසුනෙන් සැනසෙන්නට ලැබේවා!

‘පිරිසිදු සම්බුදුසසුන වසර පන්දහසක් කල් පවතීවා’ යන උදාර අදහසින් යුතු ව ශ්‍රී කල්‍යාණී යෝගාග්‍රම සංස්ථාව පිහිටුවා වදාළ ශ්‍රී අරියවිලාසවංශාලංකාර සද්ධර්මවාගීශ්වරාචාර්ය පටිපත්තිසෝහන ගණපාමොක්ඛාවරිය මහෝපාධ්‍යාය රාජකීය පණ්ඩිත අතිපූජ්‍ය කඩවැද්දුවේ ශ්‍රී ජිනවංසාභිධාන මාහිමිපාණන් වහන්සේටත් මෙම මාහැඟි ග්‍රන්ථරත්නය ගෞරව උපහාරයක් වේවායි මෙහි දී අප විසින් කෘතවේදී ව පුණ්‍යානුමෝදනා කරමින් සිහිපත් කළ යුතු ය.

පූජ්‍ය අතරගල්ලේ සංකිච්ච මහාස්ථවිර

(ශ්‍රී.ක.යෝ.සං. කාරකසභික)

වටගල ආරණ්‍යසේනාසනය,

මොරගහ උල්පත,

විල්ගමුව,

මාතලේ.

(බු: ව: 2554)

හැඳින්වීම

භාග්‍යවත් වූ අර්භන් වූ සම්මාසම්බුදුරජාණන් වහන්සේ පිරිනිවන් පෑමට සමීප ව සිටිය දී ආනන්ද ස්වාමීන් වහන්සේ අමතා වදාළ “යෝ ඛෝ ආනන්ද, මයා ධම්මෝ ව චිත්තයෝ ව දේසිතෝ පඤ්ඤාත්තෝ, සෝ චෝ මමච්චයේන සත්ථා” එනම්, “ආනන්ද, මා විසින් ඔබලාට යම් ධර්මයක්-චිත්තයක් දේශනා කරන ලද්දේ ද පණවන ලද්දේ ද ඒ ධර්මය-චිත්තය මාගේ ඇවෑමෙන් ඔබලාට ශාස්තෘන් වහන්සේ වන සේක” යන බුද්ධවචනය ශ්‍රාවක වූ අප විසින් නිති සිහිපත් කළ යුතු උතුම් වදනකි. භාග්‍යවතුන් වහන්සේගේ පිරිනිවීමෙන් පසු මෙකල අපට ශාස්තෘන් වහන්සේ වන්නේ ධර්මයත් චිත්තයත් බැවින් එම ධර්ම-චිත්තය නිවැරදි ව ම දැන ගත යුතු ය. ධර්ම-චිත්තය සම්බන්ධයෙන් විවිධාකාර වූ මතිමතාන්තර ඇති වූ සැටි ද ඒ අනුව විවිධ වූ වාද-විවාද පැනනැගුණු සැටි ද ශාසන-ඉතිහාසයෙන් පෙනේ. ඒ අතර චිත්තයෙහි ලා ඉතා වැදගත් ස්ථානයක් ගන්නා ‘සීමා’ පිළිබඳ ව ඇති වූ මතභේද ද බොහෝ ය. ශාසන-ඉතිහාසය ගැන සලකන විට දහනවවන සියවසෙහි බලපිටිමෝදර ‘මාදු’ ගඟෙහි උදකුක්බේපසීමාව මුල් කර ගෙන ඇති වූ ‘සීමාසඬ්ඛරවාදය’, සීමා පිළිබඳ මතභේදවලට කදිම නිදසුනකි. එහි දී ද චිත්තයාචාර්ය අභිපූජනීය ලඬ්ඛාගොඩ ධීරානන්ද මාහිමිපාණන් වහන්සේ ප්‍රමුඛ ධර්මවාදී පක්ෂය විසින් චිත්තය පෙළ-අට්ඨකථා ඇසුරින් පෙන්වා දුන් නිවැරදි කරුණු අධර්මවාදී පක්ෂය විසින් බැහැර කරනු ලැබුවේ “අට්ඨකථාවෙහි සඳහන් ක්‍රමය නිසරු ය” යි කියමිනි. එහෙත් අභිපූජනීය ලඬ්ඛාගොඩ ධීරානන්ද මාහිමිපාණන් වහන්සේ එදා සීමාසඬ්ඛරවාදයෙහි දී ඉදිරිපත් කළ මතය පෞරාණික මහාවිහාරීය ථේරවාදය ම බව අද වුව ද පෙළ-අට්ඨකථා හදාරණ නුවණැත්තන්ට පැහැදිලි ව වටහා ගත හැකි ය. එහෙත් එම ථේරවාදයට පටහැණි ව එකල විසූ ඇතැම්හු පොත්පත් පවා ලියූහ. අම්බලන්ගොඩ විමලසාරතිස්ස හිමියන් විසින් රචිත ‘සීමාලක්ඛණදීපනී’ නම් පාළි-ග්‍රන්ථය සීමා පිළිබඳ මහාවිහාරීය ථේරවාදයට පටහැණි ව එකල ලියන ලද ග්‍රන්ථයකි. එම ග්‍රන්ථය විවේචනය කරමින් ධර්මවාදී පක්ෂය විසින් ද ‘සීමානයදප්පණ’ නම් වූ ග්‍රන්ථය ප්‍රකාශයට පමුණුවන ලදී. මෙලෙස ‘සීමා’ පිළිබඳ ව ඇති වූ වාද සම්බන්ධයෙන් දීර්ඝ ඉතිහාසයක් ශාසනවංශකථාවෙහි විද්‍යමාන වේ. උදකුක්බේපසීමා සහ සීමා-උපචාර පිළිබඳ වූ මෙම ග්‍රන්ථය සම්ග්‍රහ කිරීමට හේතු වූයේ ද සීමා සම්බන්ධයෙන් පැනනැගුණු මතභේද කිහිපයක් පිළිබඳ ථේරවාද විනිශ්චය ඉදිරිපත් කිරීමට අවශ්‍ය වීම ය. අප චිත්තයාචාර්ය පූජනීය නුවරඑළියේ ඤාණසීල ස්වාමීන්‍රයන් වහන්සේ සමඟ සීමා පිළිබඳ ව දීර්ඝ ලෙස කරුණු සාකච්ඡා කිරීමට මාහට යෙදුණු අවස්ථා බොහෝ ය. එමඟින් විශේෂයෙන් ම උදකුක්බේපසීමා හා සීමා-උපචාර පිළිබඳ සියුම් වූත් ගැඹුරු වූත් මහාවිහාරීය ථේරවාදය උගෙනීමට මාහට අවස්ථාව සැලසිණ. වරක් මා විසින් උදකුක්බේපසීමා හා සීමා-උපචාර පිළිබඳ ව විස්තර හා සටහන් සහිත ව ලියන ලද ලිපියක් දුටු පූජනීය අප චිත්තයාචාර්යයන් වහන්සේ ඒ පිළිබඳ ව තම ප්‍රසාදය පළ කළෙන් මෙම විෂය සම්බන්ධයෙන් ග්‍රන්ථයක් සම්පාදනය කළ යුතු ය, යන අදහස මා තුළ පහළ විය. මෙම ග්‍රන්ථය සම්ග්‍රහ වූයේ ඒ අනුව ය. ග්‍රන්ථය සම්ග්‍රහ කිරීමෙහි දී අප චිත්තයාචාර්යයන් වහන්සේ වෙතින් ලද අනුග්‍රහය පිළිබඳ ව මෙහි ලා විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතු ය. ග්‍රන්ථය කොටසින් කොටස ලියා අප චිත්තයාචාර්යයන් වහන්සේ ඉදිරියෙහි එය කියවා අඩුපාඩු තැන් සකස් කරවා ගැනීම අපගේ සිරිත විය. එහි දී ඇතැම් කරුණු විවරණය කර ඇති ආකාරය පිළිබඳ ව අප චිත්තයාචාර්යයන් වහන්සේ අතිශය ප්‍රසාදයට පත් වූ අතර අඩුපාඩු තැන් තිබුනේ නම්, ඒ තැන් නිවැරදි කර දෙන ලදී. ඇතැම් චිත්තයාචාර්යයන්ගේ මතභේදයට හේතු වූ සීමා හා සීමා-උපචාර පිළිබඳ වූ නිවැරදි මහාවිහාරීය විනිශ්චය මාහට මෙලෙස පැහැදිලි ව වටහා ගැනීමට හැකි වූයේ අප චිත්තයාචාර්යයන් වහන්සේගේ නිරවුල් මඟ පෙන්වීම නිසා ය. ඒ නිසා මෙම ග්‍රන්ථය සම්පාදනය කිරීමට අවශ්‍ය නිවැරදි උපදෙස් ලබා දීම සම්බන්ධයෙන් පූර්ණ ගෞරවය අප චිත්තයාචාර්ය අතිගරු පූජනීය නුවරඑළියේ ඤාණසීල ස්වාමීන් වහන්සේට හිමි වන්නේ ය. උදකුක්බේපසීමා හා සීමා-උපචාර පිළිබඳ කරුණු අට්ඨකථා හා ටීකා ගණනාවක ඒ ඒ තැන්වල විසිරී ඇති බැවින් ඒ පිළිබඳ පුළුල් දැනුමක් නැති අයෙකුට ඒ සියල්ල ගොනු කර ගැනීම දුෂ්කර ය. උදකුක්බේපසීමා හා සීමා-උපචාර පිළිබඳව අට්ඨකථා-ටීකා රැසක විසිරී ඇති කරුණු ගොනු කර සම්ග්‍රහ කිරීම මෙම ග්‍රන්ථය සම්පාදනයෙහි ලා මූලික අරමුණ යි.

බුද්ධශාසනයෙහි පැවැත්ම රඳා පවතින්නේ භික්ෂු-උපසම්පදාව මත ය. ශාසනික උපසම්පදාව නැති වූ කල්හි භික්ෂුත්වය ද නැති වී යයි. විනයානුකූල වූ උපසම්පදාව පිහිටීම සඳහා අනිවාර්ය වූ පඤ්ච-සම්පත්තීන්ගෙන් එකක් වන්නේ සීමාසම්පත්තිය යි. එනිසා විනයකර්ම සිදු කරන සීමාව බුදුසසුනෙහි තිඹිරිගෙය බදු ය. එනිසා නිවැරදි සීමාසම්පත්තිය පිළිබඳ පුළුල් අවබෝධයක් ඇති කර ගැනීමට සියලු භික්ෂූන් වහන්සේලා උත්සාහවත් විය යුතු ය. මෙම විනයසංග්‍රහයෙහි ඇතුළත් සියලු පාළිපාඨ සුබෝවිචාරණය පිණිස 'හල්' අකුරු යොදා ලියන ලද බව විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතු ය.

මෙම විනයග්‍රන්ථය සංග්‍රහ කිරීම සඳහා සදුපදේශ ලබා දෙමින් විශේෂයෙන් අනුග්‍රහ කළ මැල්සිරිපුර, දිද්දෙණිය, රණගිරිය අරණ්‍ය-සේනාසනාධිවාසී විනයවිශාරද අතිගරු පූජනීය නුවරඑළියේ ඤාණසීල මාහිමිපාණන් වහන්සේටත් මෙම විනයග්‍රන්ථය මුද්‍රණය කරවූ පින්වත් බුද්ධික වික්‍රමනායක මහත්මා, පින්වත් සනත් කොඩිතුවක්කු මහත්මා, පින්වත් සාලිය වටගල මහත්මා සහ පින්වත් රමිදු වීරත්න මහත්මාටත් මුද්‍රණ කටයුතු වෙනුවෙන් විශේෂයෙන් දායක වූ පින්වත් මංජුල රාජපක්‍ෂ මහත්මා ප්‍රධාන දායක පින්වතුන් සැමටත් රූපසටහන් චිත්‍රයට නගා දුන් පින්වත් එච්.ඒ. රාජපක්‍ෂ මහත්මාටත් මෙම ධර්මදානමය කුසලය නිර්වාණාවබෝධය පිණිස හේතු වේවා!

මා පැවිදි වී පසළොස්වසරක් සපිරුණු මෙම අවස්ථාවෙහි දී බුදුසසුනෙහි විරස්ථිතිය සඳහා ප්‍රයෝජනවත් වන මෙබඳු විනයග්‍රන්ථයක් සංග්‍රහ කිරීමට හැකි වීම මා ලැබූ ජයග්‍රහණයකි. එම ජයග්‍රහණය ලබා ගැනීම සඳහා මාහට අනුග්‍රහ කළ මාගේ ආචාර්ය-උපාධ්‍යායයන් වහන්සේලාට ද විනයාචාර්යයන් වහන්සේලාට ද මාගේ දෙමවුපියන් වහන්සේලාට ද පූජනීය කුරුණෑගල සෝභිත ස්වාමීන් වහන්සේ, පූජනීය මකුලෑවේ සුදස්සන ස්වාමීන් වහන්සේ ඇතුළු සමූහමවාරීන් වහන්සේලාට ද පින්වත් මංජුල රාජපක්‍ෂ මහත්මා ප්‍රධාන සියලු උපස්ථායකවරුන්ට ද සදේවක ලෝකයාට ද මෙම ධර්මදානමය කුසලය නිර්වාණාවබෝධය පිණිස ම හේතු වේවා!

සාධු! සාධු!! සාධු!!!

මෙයට,
සසුන් ලැදි,
පූජ්‍ය නාවල ධම්මානන්ද හිමි,
අනුශාසක,
මහාවිහාරීය ශ්‍රී විනයාලඞ්කාර ශ්‍රාවකසභාව.
www.theravada.mahavihara.org
(මැදිත් - 2554)

ප්‍රථම මුද්‍රණය : මැදින්/2554 (2011 මාර්තු)

Copyright © Sri Saddharma Sansadaya

ශ්‍රී සද්ධර්ම සංසදයෙන් ප්‍රකාශිත වෙනත් ධර්මග්‍රන්ථ

පූජ්‍ය නාවල ධම්මානන්ද ස්වාමීන් වහන්සේ

- අසිරිමත් දනය
- සුපිරිසිදු නිවන් මග
- ධම්මවක්කප්පවත්තන සූත්‍රය
- ආනාපානසති භාවනාව
- දහම්ඇස පහළ වීම
- මහාසාරෝපම සූත්‍රය
- ධම්මානුස්සති භාවනාව
- ඉරියාපථ භාවනාව සහ සම්පජ්ඣාදී භාවනාව
- පටික්කුලමනසිකාර භාවනාව (පිළිකුල් භාවනාව)
- කර්මය පිළිබඳ අගනා දෙසුමක් (වූළකම්මවිහරිත සූත්‍රය)
- ක්‍රෝධය නසන මග (ආඝාතපටිවිනය සූත්‍රය)
- ත්‍රිවිධ චෛත්‍ය වන්දනාව

පූජ්‍ය දිප්පිටිගොඩ සෝමශාන්ත ස්වාමීන් වහන්සේ

- ධාතුමනසිකාර භාවනාව
- නවසීවරීක භාවනාව
- බුද්ධානුස්සති භාවනාව

සමන්ද රණසිංහ

- පින සහ කුසලය පිළිබඳ ථේරවාද විනිශ්චය

සියලු විමසීම්,

ශ්‍රී සද්ධර්ම සංසදය

www.theravada.mahavihara.org

Tel : 071 4417813

E-mail: vinayalankara_sabha@mahavihara.org

පටුන

1. උදකුක්බේපසීමා සහ සීමා-උපචාර විනිශ්චය	01
2. සීමාවක අවශ්‍යතාව	01
3. උදකුක්බේපසීමාව	02
3-1. බලමැදුම්-පුරුෂයා	04
3-2. විසි කරන වේගය	04
3-3. ඇතැමුන්ගේ වැරදි මතයක්	05
4. උදකුක්බේපසීමාවේ පරිච්ඡේදය දළ වශයෙන් දැනගැනීම	09
5. අත්පස (හස්පාස)	10
6. උදකුක්බේපසීමාවේ උපචාරය	12
7. උදකුක්බේපසීමාවක් සම්බන්ධ වන ආකාරය	18
8. උදකුක්බේපසීමාව තුළ ඉදි කෙරෙන අට්ටාලය පිළිබඳ ව විශේෂයෙන් සැලකිලිමත් විය යුතු කරුණු	27
8-1. අට්ටාලය ඉදි කළ යුතු දුර ප්‍රමාණය	27
8-2. පාලම් දැමීමෙහි දී සැලකිලිමත් විය යුතු කරුණු	33
8-3. විනයානුකූල ව පාලමක් යෙදිය නො හැකි ද ?	36
9. උදකුක්බේපසීමා-උපචාරය පිළිබඳ ව ටීකාවන්හි දැක්වෙන කරුණු	38
උපග්‍රන්ථය i : විනයාලම්බිකාර-ටීකා	i
උපග්‍රන්ථය ii : දෙතුන්දෙනා එකවර උපසම්පදා කිරීමේ කර්මවාක්‍යය	viii
උදකුක්බේපසීමා හා අදාළ ඡායාරූප	xviii - xxi

පිටකවරය ඉදිරිපස විත්‍රය :

කෝට්ටේ යුගයෙහි සවන බ්‍රව්‍යකඛානු රජ දවස ලක්දිවට බුරුම රටින් පැමිණි කුලපුත්‍රයන් වහන්සේලා කල‍්‍යාණීන්ගේ උදකුක්බේපසීමාවෙහි දී උපසම්පදා කරවූ අයුරු දැක්වෙන කල‍්‍යාණී රාජමහාවිහාරයේ බිතුසිතුවමකි.

පිටකවරය පසුපස විත්‍රය :

මහාමහින්ද මහරහතන් වහන්සේගේ මූලිකත්වයෙන් යුතු ව අනුරාධපුර මහාවිහාරයේ මහාසීමාව බන්ධනය කිරීම සඳහා දේවානම්පියතිස්ස රජු රත්නගුලෙන් සීමාව සලකුණු කළ අයුරු දැක්වෙන කල‍්‍යාණී රාජමහාවිහාරයේ බිතුසිතුවමකි.

නමෝ තස්ස භගවතෝ අරහතෝ සම්මාසම්බුද්ධස්ස !!!
(භාග්‍යවත් වූ අර්හත් වූ සම්මාසම්බුදුරජාණන් වහන්සේට නමස්කාර වේවා !!!)

1. උදකුක්බේපසීමා සහ සීමා-උපචාර විනිශ්චය

තුන්ලෝකාග්‍ර වූ භාග්‍යවත් වූ අර්හත් වූ දශබලධාරී සච්ඡ සම්මාසම්බුදුරජාණන් වහන්සේ විසින් 'සඛ්ඝසුට්ඨතා' ආදී දශ කරුණක් සලකමිනි, විනය ශික්ෂාපද පණවන්නට යෙදුණේ. එසේ පැණවූ ශික්ෂාපද හිස්මුදුනින් පිළිගත් සැදැහැති පැවිදි-ශ්‍රාවකයෝ දිවි පරදුවට තබා එම ශික්ෂාපද ආරක්ෂා කළහ. සියුම් විනය කරුණු පවා වෙසෙසින් ගරු කළහ. විනය විනිශ්චයන්හි දී ගරු පක්ෂය සලකා එනයිත් විනිශ්චය කිරීම ප්‍රකරණාගත පිළිවෙළ යි. එයට හේතුව නම්, "අනුමත්තේසු වජ්ජේසු භයදස්සාවි සමාදය සිකති සිකාපදේසු" යනුවෙන් බුද්ධශ්‍රාවක භික්ෂුව සුළු වරදෙහිත් බිය වෙමින් ශික්ෂාපද මනා කොට ආරක්ෂා කරන බව සච්ඡයන් වහන්සේ විසින් ම දේශනා කර තිබීම යි. ඒ අනුව මෙම ග්‍රන්ථයෙන් ඉදිරිපත් කෙරෙන්නේ ද උදකුක්බේපසීමා සහ සීමා-උපචාර පිළිබඳ ව සුළු වරදෙහිත් බිය වෙමින් අනුගමනය කළ යුතු නිවැරදි ගරු පිළිවෙත යි. එසේ ම අදාළ කරුණු ඉදිරිපත් කරනු ලබන්නේ ථේරවාද මහාවිහාරීය පාළි-අට්ඨකථා-ටීකාවන්ට අනුගත ව යි.

2. සීමාවක අවශ්‍යතාව

බුද්ධශාසනයෙහි උපසම්පද භික්ෂූන් පිළිබඳ උපසම්පද - උපෝසථ - පචාරණ - සම්මුතිදාන - පරිවාසදානාදිය මෙන් ම තජ්ජනීයාදී සියලු විනයකර්ම සිදු කරනු ලබන්නේ, (1). ඤාත්තිකම්ම (2). ඤාත්තිදුතියකම්ම (3). ඤාත්තිවතුථකම්ම (4). අපලෝකනකම්ම යන චතුර්විධ කර්මයන්ගේ වශයෙන් අදාළ පරිද්දෙනි. 'විනයකර්ම' නමින් හඳුන්වනු ලබන භික්ෂූන්ගේ එම විනයකටයුතු සිදු කරනුයේ, ඒකච්ඡන්දයෙනි. ඒ සඳහා භික්ෂූන්ගේ සාමග්‍රිය ලබා ගැනීමට සම්මත කරගන්නා ප්‍රදේශය 'සීමා' නමින් හැඳින්වේ. සීමාවක් සම්මත කර ගනු ලබන්නේ වර්ග විමකින් තොර ව එම සීමාව තුළ සිටින සමගි සඛ්ඝයාගේ ඡන්දය ලබා ගෙන නිසි පරිදි විනයකර්ම සිදු කර ගැනීම සඳහා ය.



ප්‍රධාන වශයෙන් සීමා ප්‍රභේද දෙකකි. එනම්,

- (1). බද්ධසීමා (2). අබද්ධසීමා

බද්ධසීමා තුන්වර්ගයකි.

- (1). බන්ධසීමා (2). සමානසංවාසසීමා (3). අවිච්ඡිද්ධසීමා

අබද්ධසීමා ද තුන්වර්ගයකි.

- (1). ගාමසීමා (2). සත්තබ්බන්තරසීමා (3). උදකුක්බේපසීමා

- මාතිකට්ඨකථා හේ.මු. 7 පිටුව -

මෙයින් අපගේ ප්‍රස්තුතයට අදාළ වන්නේ අබද්ධසීමා සම්බන්ධව අයත් වන උදකුක්බේපසීමාව යි.

3. උදකුක්බේපසීමාව

උදකුක්බේපසීමාව පිළිබඳ ව විනයපිටකයේ මහාවග්ගපාළියේ උපෝසථකඤ්ඤායෙහි සච්ඡෙදයන් වහන්සේ විසින් දේශනා කර තිබෙන්නේ මෙපරිද්දෙනි. එනම්,

“නදියා වා නිකඛේ සමුද්දේ වා ජාතස්සරේ වා යං මජ්ඣිමස්ස පුරිසස්ස සමන්තා උදකුක්බේපා අයං තථ සමානසංවාසා ඒකුපෝසථා”

“මහණෙනි, නදියක හෝ සමුද්‍රයෙහි හෝ විලක හෝ යම් පෙදෙසක් මධ්‍යමබල ඇති පුරුෂයාගේ හාත්පස දිය ඉසීමෙන් පිරිසිදේ ද, මේ උදකුක්බේපසීමාව වනාහි එහි සමානසංවාස ඒකුපෝසථ-සීමාව යි”

- මහාවග්ගපාළි - උපෝසථකඤ්ඤාය බු.ප. 268 පිටුව -

ඒ අනුව පැහැදිලි වන පරිදි මැදුම්බල ඇති පුරුෂයෙකු විසින් නදියක හෝ සමුද්‍රයක හෝ විලක හෝ හාත්පස දිය ඉසීමෙන් ද එම ජලය වැටෙන ප්‍රදේශයෙන් ඇතුළත උදකුක්බේපසීමාව පිහිටයි. මැදුම්බල ඇති පුරුෂයා විසින් හාත්පස දිය ඉසීම කළ යුතු ආකාරය හා සීමාපරිච්ඡේදය සිදු වන ආකාරය පිළිබඳ ව වඩාත් පැහැදිලි ව සඳහන් වන්නේ සමන්තපාසාදිකා, කම්බාවිතරණී යන විනයට්ඨකථාවන්හි භාවජරඬුද්ධි, විමතිවිනෝදනී, විනයාලඛිකාර, විනයඤ්ඤාදීප්පා යන ටීකාවල ය. ඒ පිළිබඳ වූ අට්ඨකථාපාඨ මෙසේ ය.

“යං මජ්ඣිමස්ස පුරිසස්ස සමන්තා උදකුක්බේපා’ති යං ධානං මජ්ඣිමස්ස පුරිසස්ස සමන්තතෝ උදකුක්බේපේන පරිච්ඡන්තං, තථ යථා අක්ඛුත්තා දුරුගුලං බිපන්නි, ඒවං උදකං වා වාලිකං වා හත්ථේන ගහෙත්වා මජ්ඣිමේන පුරිසේන සබ්බඤ්ඤාමේන බිපිතබ්බං. යථා ඒවං බිත්තං උදකං වා වාලිකා වා පතති අයං උදකුක්බේපෝ නාම ;”

- කම්බාවිතරණී-මාතිකට්ඨකථා - හේ.මු. 8 පිටුව, මෙම අදහස ම සමන්තපාසාදිකා විනයට්ඨකථාවෙහි 785 පිටුවෙහි ද සඳහන් වේ. -

“යං මජ්ඣිමස්ස පුරිසස්ස සමන්තා උදකුක්බේපා” යන දේශනාපාළියෙහි අර්ථය නම්, ‘යම් පෙදෙසක් බලමැදුම් (මධ්‍යම ප්‍රමාණයේ ශක්තිය ඇති) පුරුෂයාගේ හාත්පස දිය ඉසීමෙන් පිරිසිදේ ද එම පෙදෙස ය’ යනු යි. එහි ලා දිය ඉසීම කළ යුත්තේ මෙපරිද්දෙනි. එනම්,

අක්‍ෂරාලියෝ (සුදු කෙළියෙහි යෙදුණු අය) දාදුකැටය යම් සේ දමන් ද එපරිද්දෙන් දිය හෝ වැලි හෝ අතට ගෙන බලමැදුම්-පුරුෂයා විසින් මුළු වැර යොදා එම දිය හෝ වැලි හෝ විසි කරන පරිද්දෙනි. එසේ විසි කරන දිය හෝ වැලි හෝ යම් දුරකට වැටෙයි ද එය 'උදකුක්බෙපය' නම්.

මෙම විවරණයෙන් පැහැදිලි කෙරෙන බලමැදුම්-පුරුෂයා කෙබඳු තත්ත්වයක කෙනෙක් ද? යන්න අවිනිශ්චිත ය. එහෙත් බෙලහින නො වූත් රණගුරයෙකු මෙන් අතිබල සහිත නො වූත් මධ්‍යම බලැති පුරුෂයෙකු බව පැහැදිලි ය. එබඳු පුරුෂයෙකු දිය හෝ වැලි හෝ අතින් ගෙන දාදුකැටයක් දමන පරිද්දෙන් මුළු වැර යොදා හාත්පස විසි කරන විට එම දිය හෝ වැලි හෝ වැටෙන දුර ප්‍රමාණය 'උදකුක්බෙපය' නම්. මෙහි දී සැලකිය යුතු කරුණු කිහිපයක් ඇත.

3-1. බලමැදුම්-පුරුෂයා

මෙහි ලා බලමැදුම්-පුරුෂයා යනු, ශරීර-ප්‍රමාණයෙන් නොව ශරීර-ශක්තියෙන් මධ්‍යම බල ඇති පුරුෂයා ය. මේ පිළිබඳ දීර්ඝ විස්තරයක් ටීකාවන්හි සඳහන් වේ. එනිසා දුර්වල මහල්ලෙකු ද නො වන කුඩා දරුවෙකු ද නො වන රණගුරයෙකු බඳු අතිබල පුරුෂයෙකු ද නො වන මධ්‍යම බලැති, සිරුරක් ඇති නිරෝගි පුරුෂයෙකු විසි කරන දිය හෝ වැලි හෝ වැටෙන දුර ප්‍රමාණය උදකුක්බෙපය ලෙස සැලකීම සුදුසු බව පෙනේ.

එබඳු පුරුෂයෙකු ලවා දිය හා වැලි විසි කරවූ විට දිය හා වැලි වැටුණු දුර ප්‍රමාණ මෙසේ ය.

- (1). ජලය පමණක් විසි කළ විට අඩි 30 - 35 පමණ
- (2). වැලි පමණක් විසි කළ විට අඩි 40 පමණ
- (3). ජලය-වැලි (තෙත වැලි) විසි කළ විට අඩි 50 පමණ

මේ අනුව උදකුක්බෙපය අවම වශයෙන් අඩි 30 -35 පමණ දුරට විහිදෙන බවට කිසිදු සැකයක් නැත. උදකුක්බෙපය සැලකිය යුත්තේ විනයකර්ම සිදු කිරීම සඳහා කර්මාපේක්‍ෂාවෙන් යුතු ව දියට බට සගපිරිස කෙළවර සිට හාත්පස විහිදී යන පරිද්දෙනි. මේ අනුව ජලය තුළ සගපිරිස කෙළවර සිට අඩි 30 දුරට උදකුක්බෙපය නිසැක වශයෙන් ම විහිදී යයි.

3-2. විසි කරන වේගය

උදකුක්බෙපය දළ වශයෙන් දැන ගත හැකි වන පරිදි දිය ඉසීම කළ යුතු අකාරය අට්ඨකථාවෙහි විවරණය කර තිබෙන්නේ "උදකං වා වාලිකං වා හතෙථා ගහෙතො මජ්ඣමේන පුරිසේන සබ්බඝාමේන බිපිතබ්බං" යනුවෙනි. එනම්, බලමැදුම්-පුරුෂයා විසින් දිය හෝ වැලි හෝ අතින් ගෙන මුළු වැර යොදා (සබ්බඝාමේන) විසි කිරීම සිදු කළ යුතු ය. ඒ අනුව උපරිම ශරීර ශක්තිය යොදා ය, දිය හෝ වැලි හෝ විසි කිරීම කළ යුත්තේ.

සාමාන්‍යයෙන් දක්නට ලැබෙන කරුණක් වන්නේ, විනයකර්මවල දී මූලිකත්වය ගන්නා මහතෙරුන් වහන්සේ විසින් උදකුක්බෙපය සලකුණු කරමින් දිය ඉසීම කරනු ලැබීම යි. දිය ඉසීම සිදු කරන මහතෙරුන් වහන්සේ වයෝවෘද්ධ දුර්වල අයෙකු නම්, එබඳු කෙනෙකු දිය ඉසීමෙන් පිරිසිදෙන ප්‍රදේශය උදකුක්බෙපසීමාව වන්නේ නැත. එයට හේතුව නම්, අට්ඨකථා විග්‍රහය අනුව උදකුක්බෙපය ඊටත් වඩා ඇතට විහිදී යාම යි. ඒ නිසා වයෝවෘද්ධ තෙරුන් වහන්සේනමක විසින් දිය ඉසින අවස්ථාවක දීත් උදකුක්බෙපසීමාව වන්නේ දිය වැටෙන එම ස්වල්ප දුර නොව බලමැදුම්-පුරුෂයා විසින් මුළු වැර යොදා දිය විසිකරන දුර ම බව විශේෂයෙන් සලකා ගත යුතු ය. මේ අනුව තහවුරු වන තවත් කරුණක් වන්නේ යම් සගපිරිසක් විනයකර්ම සිදු කිරීම සඳහා දියට බට කල්හි එම නදියෙහි ම තවත් හික්‍ෂුපිරිස් සිටිය හැකි බැවින්, 'වර්ග-සංඥාව' කරණ කොට ගෙන ස්වකීය සගපිරිසට ආවේනික වූ 'සීමා-අපේක්‍ෂාව' ඇති වූ කල බුද්ධාඥාව පරිද්දෙන් බලමැදුම්-පුරුෂයෙකු මුළු වැර යොදා දිය විසි කරන ප්‍රමාණයට උදකුක්බෙපසීමාව පිහිටන බව යි.

එම 'සීමා-අපේක්ෂාව' ('සීමා-අපේක්ෂාව' නම්, පිරිස වර්ග වීම වැළැක්වීම පිණිස වෙන ම උදකුක්බේපසීමාවක් ලබා ගැනීමේ අවශ්‍යතාව යි) පිහිටුවා ගත් කල්හි උදකුක්බේපස සලකුණු කර ගැනීම සඳහා දිය විසි කරන ලද්දේ හෝ දිය විසි නො කරන ලද්දේ හෝ වේවා 'කර්මාපේක්ෂාව' (විනයකර්ම කරන අදහස) ඇති හික්ෂුපිරිස කෙළවර සිට භාත්පස බලමැදුම්-පුරුෂයෙකු මුළු වැර යොදා දිය හෝ වැලි හෝ විසි කරන තරම් දුර බුද්ධාඥාවෙන් ම උදකුක්බේපසීමාව පිහිටයි. ඒ බව විමතිවිනෝදනී-ටීකාවෙහිත් විනයාලඛිකාර-ටීකාවෙහිත් පැහැදිලි ව සඳහන් වේ.

3-3. ඇතැමුන්ගේ වැරදි මතයක්

'උදකුක්බේපයෙහි සීමාව පිරිසිඳෙන්නේ විසි කරන ජලය වැටීමෙන් ම ය'යි වර්තමානයෙහි ඇතැම්හු සලකති. එහෙත් එය අත්තනෝමතියක් බව විනය-ප්‍රකරණයන්ගෙන් ම තහවුරු වේ. විනයකර්ම සිදු කරනු පිණිස පටු නදියක් තුළ සිට භාත්පස දිය හෝ වැලි හෝ විසි කරන කල්හි (නදිය පළලින් අඩු බැවින්) විසි කරන දිය හෝ වැලි හෝ නදියෙන් පිටත වූ ගොඩබිමට ද වැටෙන්නට ඉඩ තිබේ. නදියෙන් පිටත වූ ගොඩබිම වනාහි ග්‍රාමසීමාව ය. එම ග්‍රාමසීමාව උදකුක්බේපයට ඇතුළත් වීම විනය විරෝධී ය. එයින් සීමාසම්භේදය හා සඛිකර වීම සිදු වන බැවිනි. ඒ අනුව තහවුරු වන්නේ උදකුක්බේපසීමාවෙහි සීමා-පරිච්ඡේදය සිදු වන්නේ, ඇතැම් ඇදුරන් අදහස් කරන පරිදි හුදෙක් දිය ඉසීමෙන් නොව කර්මාපේක්ෂාවෙන් (විනයකර්ම සිදු කරනු කැමැත්තෙන්) දියට බට සඟපිරිසක් තුළ වර්ගසංඥාව කරණ කොට ගෙන උදකුක්බේපසීමා-අපේක්ෂාවක් ඇති කර ගැනීමෙන් බව ය.

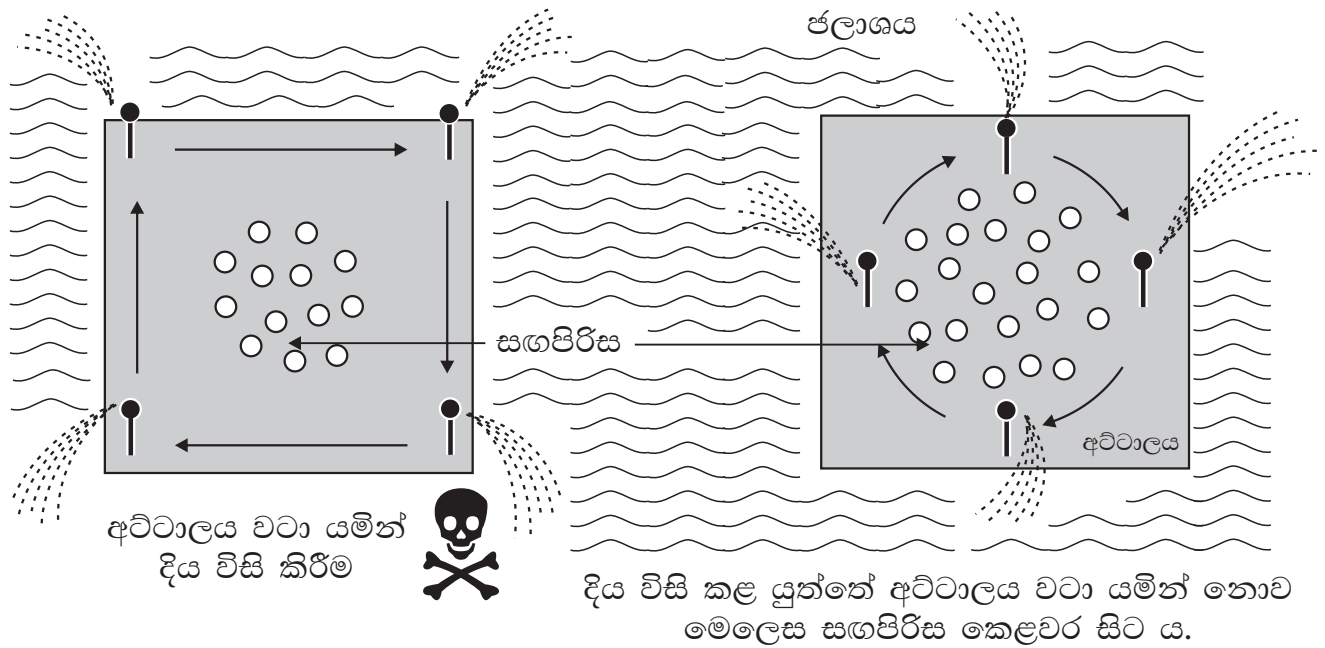
මෙහි ලා 'වර්ගසංඥාව' යනු කුමක් දැ'යි කියා පැහැදිලි ව වටහා ගත යුතු ය. විනයකර්ම කරනු පිණිස නදියකට හෝ ස්වභාවික ජලාශයකට හෝ සාගරයකට හෝ බට සඟපිරිස තුළ, මෙකී නදී ආදී ක්ෂේත්‍ර විශාල බැවින් තමන් සිටින තැනින් පරව තවත් හික්ෂුන් හෝ සඟපිරිස් හෝ ඇති දැ'යි කියා විමතිය ඇති වේ. එයට හේතුව නම්, මුළු නදිය ම හෝ සාගරය ම හෝ ස්වභාවික ජලාශය ම හෝ එක ම සීමාවක් සේ ගිණිය හැකි බැවිනි. ("සබ්බා හික්ඛවේ නදී අසීමා" යනාදි වශයෙන් "මහණෙනි සියලු නදී අසීමා ය" යනුවෙන් බුදුරජාණන් වහන්සේ විසින් වදාරණ ලද්දේ නදී ආදිය 'අබද්ධ-සීමාවක්' නො වන බව දැක්වීමට නොව එය බද්ධසීමා බන්ධනයට සුදුසු ක්ෂේත්‍රයක් නො වන බව දැක්වීමට ය. එබැවින් මුළු නදිය ම හෝ මුළු සාගරය ම හෝ මුළු ස්වභාවික ජලාශය ම හෝ අත්පස නො හළ සඛිසයාට විනයකර්ම කිරීමට සුදුසු අබද්ධසීමාවක් බව දත යුතු ය). ඒ අනුව එබඳු වූ විශාල අබද්ධසීමාවක් තුළ සුළු සඟපිරිසකට සැකයකින් තොර ව විනයකර්ම සිදු කර ගැනීමට පහසුව සලසන භාග්‍යවතුන් වහන්සේ ඒ තුළ උදකුක්බේපසීමාවක් පිහිටුවා ගැනීමට අනුදැන වදාළහ. ඒ අනුව නදිය ම සීමාවක් ලෙස ගත හැකි ව තිබිය දී විනයකර්ම කිරීම සඳහා නදියකට බට ඕනෑ ම සඟපිරිසකට එම නදියෙහි ම තවත් සඟපිරිසක් හෝ හික්ෂුවක් හෝ සිටිය හැකි ය යන සැකය මත 'වර්ගසංඥාව' පහළ වේ. කරුණු මෙසේ හෙයින් එබඳු වර්ගසංඥාවක් හේතුවෙන් ස්වකීය සඟපිරිසට උදකුක්බේපසීමාවක් පිළිබඳ අපේක්ෂාවක් පහළ වීමත් සමඟ ස්වභාවයෙන් ම බලමැදුම්-පුරුෂයෙකුගේ උදකුක්බේපනයෙන් පිරිසිඳෙන තැන තෙක් උදකුක්බේපසීමාවක් පිහිටයි.

දිය විසි කිරීමෙන් පිරිසිඳෙන ප්‍රදේශය එක් අයෙකුගෙන් තවත් අයෙකුට වෙනස් විය හැකි ය. ඇතැමෙකුගේ රියනක් විය හැකි ය. ඇතැමෙකුගේ රියන් දෙක-තුනක් විය හැකි ය. ඇතැමෙකුගේ රියන් දහයක්-පසළොස්ක් පමණ විය හැකි ය. එබඳු විවිධත්වයක් උදකුක්බේපයකට තිබීම සීමා පිළිබඳ ව සඛිකාවට (සැකයට) හේතු වේ. එබැවින් ඉහත සඳහන් පරිදි බලමැදුම්-පුරුෂයෙකුගේ මුළු වැර යොදා දිය විසි කිරීම අඩි 30 අනිවාර්යයෙන් සිදු වේ ය'යි සැලකිය යුතු ය. භාග්‍යවතුන් වහන්සේ අදහස් කළ උදකුක්බේපසීමා පරිච්ඡේදනය විය යුත්තේ එය යි. එබැවින් දිය විසි කිරීම කළත් නො කළත් ඉහත කී 'වර්ගසංඥාව' හා 'සීමා-අපේක්ෂාව' ඇති කළ භාග්‍යවතුන් වහන්සේ අදහස් කළ පමණින් ස්වභාවයෙන් ම උදකුක්බේපසීමාව පිහිටයි. එහි ලා භාග්‍යවතුන් වහන්සේ අදහස් කළ ප්‍රමාණය, මෙපමණ ම ය'යි ඒකාන්ත වශයෙන් නිශ්චිත නො වන හෙයින් 'සීමා-සඛිකාව' හා 'කර්ම-සඛිකාව' දුරු කර ගැනීම පිණිස තවත් එබඳු අනුමානික උදකුක්බේපයක් සීමා-උපචාරය ලෙස පිරිසිදු කර ගැනීමත් සත්‍ය සීමා-පරිච්ඡේදයට කී හත්පාසානයනාදි 'සීමා-විශෝධනවිධාන' (එනම්, සීමා-උපචාරය තුළ සිටින හික්ෂුන් ද අත්පසට කැඳවා ගැනීම හෝ සීමා-උපචාරයෙන් ඉවත් කරවීම යනාදිය) එම උපචාර ප්‍රදේශය තුළ ද අනිවාර්ය බවත් අට්ඨකථාවාර්යයන් වහන්සේලා ප්‍රකාශ කර ඇත්තාහ.

මෙහි ලා ගැටලුවක් මතු වේ. එනම්, පාවිත්තිය පාළියෙහි හික්කුනිවිභව්‍යයෙහි ඇතැම් තැනක “උදකං වා පරිච්ඡන්දති” යයි ද විනය අට්ඨකථාවෙහි, “උදකං වා වාලිකං වා ගහෙක්වා සබ්බස්වාමේන බිපිතබ්බං” (එනම්, “දිය හෝ වැලි හෝ ගෙන මුළු වැර යොදා විසි කළ යුතු ය”) යනුවෙන් ද ප්‍රකාශ කොට ඇත්තේ කුමක් නිසා ද? කියා ය. එසේ සඳහන් වන්නේ ඉහත දැක්වූ පරිදි බුදුරජාණන් වහන්සේගේ ආඥාව අනුව පිහිටන උදකුක්ඛේපසීමාව දළ වශයෙන් දැනගැනීමට පහසු වීම පිණිස ය. එනම්, ගෘහෝපචාර - ග්‍රාමෝපචාර දැනගැනීම සඳහා කුල්ල විසි කිරීම ගල්කැට විසි කිරීම ආදිය දැක්වූ පරිද්දෙනි. එහි දී කුල්ල විසි නො කළේ ද ගෘහෝපචාරය, භාග්‍යවතුන් වහන්සේ අදහස් කළ පමණින් පිහිටන්නේ යම් සේ ද මෙම උදකුක්ඛේප-කථාවෙහි ද සීමා පිහිටීම එසේ ම සිදු වන බව දැන යුතු ය. නමුත් එසේ පිහිටි ‘සීමා-පරිච්ඡේදය’ දිය හෝ වැලි හෝ විසි කර දළ වශයෙන් දැනගැනීම විනයකර්ම සඳහා අතිශය උපකාරී වෙයි. එපමණක් ද නොව දිය හෝ වැලි හෝ විසි කිරීමේ ක්‍රියාසිද්ධිය තුළ ‘වර්ගසංඥාව’ පහළ වීමත් ‘සීමා-අපේක්ෂාව’ ඇති වීමත් යන උදකුක්ඛේපසීමාවක් පිහිටීමට අවශ්‍ය මූලික අංග යුගලය සිද්ධියට (සම්පූර්ණත්වයට) පත් වේ. එනම්, දිය හෝ වැලි හෝ විසි කිරීම කරනුයේ උදකුක්ඛේපසීමාවක් ලබා ගැනීමේ අපේක්ෂාවෙනි. ඒ අනුව ‘සීමා-අපේක්ෂාව’ සිද්ධ ය. උදකුක්ඛේපසීමාවක් ලබා ගැනීමේ අපේක්ෂාව පහළ වූයේ පර්යාය (වක්‍රාකාර) වශයෙන් හෝ නිෂ්පර්යාය (වක්‍රාකාරයෙන් නොව, ඒකාන්ත ලෙස) වශයෙන් හෝ එම නදිය / සාගරය / ජලාශය තුළ තවත් සඟපිරිසක් නැතහොත් හික්කුපිරිසක් / හික්කුවක් සිටිය හැකි ය යන සැකය හේතුවෙනි. එයින් ‘වර්ගසංඥාව’ සිද්ධ ය. මෙය මෙසේ දක්වනු ලබන්නේ අත්තනෝමතියක් ලෙස නොව විමතිවිනෝදනී, විනයාලම්භකාර යන අතිප්‍රශස්ථ ථිකා ද්වයෙහි ම එන සීමා පිළිබඳ විග්‍රහයක් වශයෙනි. එම ‘වර්ගසංඥාව’ ඇති කර ගත් කල්හි භාත්පස දිය හෝ වැලි හෝ විසි කිරීම කළ ද නො කළ ද බුද්ධාඥාව පරිදි බලමැදුම්-පුරුෂයෙකු මුළු වැර යොදා දිය හෝ වැලි හෝ විසි කරන තරම් දුර උදකුක්ඛේපසීමාව පිහිට යි. ඉන් ඔබ්බෙහි එපමණ වූ ම දුරක් උදකුක්ඛේපසීමාවේ උපචාරය තැබිය යුතු යි. මෙම උදකුක්ඛේපසීමාව හා සීමා-උපචාරය ප්‍රකෘති වර්ෂාකාලයෙහි නදිය හෝ ජලාශය හෝ දියෙන් යටවන ප්‍රදේශය දක්වා විහිදී යයි. ඉන් ඔබ්බට නො යයි. එනිසා උදකුක්ඛේපසීමාව පිරිසිදීම සඳහා දිය හෝ වැලි හෝ විසි කිරීම මෙහි ලා අනිවාර්ය අංගයක් නොවේ. එහි දී අනිවාර්ය අංගය විය යුත්තේ උදකුක්ඛේපසීමාව හා එහි උපචාරය ග්‍රාමසීමාව සමඟ සම්බන්ධ වී නැති බව, ඉතා හොඳින් පරීක්ෂා කර බලා සැක හැර දැන ඉහත කී පරිදි ‘වර්ගසංඥාව’ පිහිටුවා ගැනීම යි. රැස් ව සිටින සඟපිරිස ස්වකීය උදකුක්ඛේපසීමාවේ පරිච්ඡේදය දළ වශයෙන් හෝ දැනගෙන තිබීම අවශ්‍ය නිසා ඉහත සඳහන් කළ පරිදි භාත්පස දිය හෝ වැලි හෝ විසි කිරීම වරදක් නො වේ. එහෙත් උදකුක්ඛේපසීමාව පිහිටන්නේ දිය විසි කිරීමෙන් ම ය’යි කියා එයින් වරදවා ගෙන දිට්ඨානුගතියට නො යා යුතු ය.

4. උදකුක්ඛේපසීමාවේ පරිච්ඡේදය දළ වශයෙන් දැනගැනීම

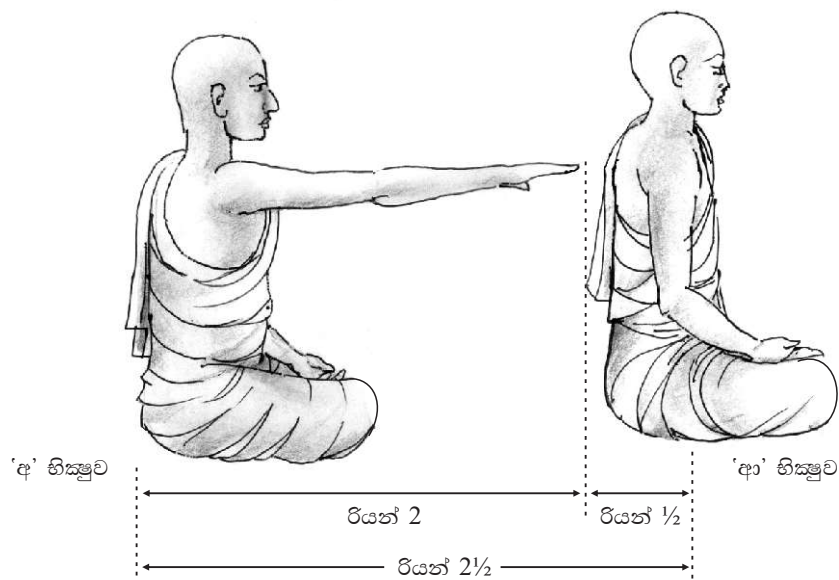
විනයකර්ම කිරීම සඳහා සඟපිරිස නදිය හෝ ජලාශය තුළට අවතීර්ණ වී සියලුදෙනා අත්පසට පැමිණ සිටි කල්හි පිරිස කෙළවර සිට මැදුම්බල ඇති හික්කුවක විසින් දිය හෝ වැලි හෝ අනින් ගෙන “උදකුක්ඛේපං කරෝමි” (“දිය විසි කරමින් උදකුක්ඛේපසීමාව සලකුණු කරමි”) යනුවෙන් පවසමින් භාත්පස දිශා කිහිපයකට (සතරක් හෝ ඊට වැඩි වන ලෙස) දිය විසි කිරීමෙන් සීමාව පරිච්ඡේද කළ හැකි ය. මෙය වනාහි දළ වශයෙන් තම උදකුක්ඛේපසීමාව සලකා ගැනීමේ උත්සාහයක් පමණි. විනයකර්ම සිදු කරන සඟපිරිසට පහසුවෙන් වැඩහිදීමට නදියෙහි හෝ ජලාශයෙහි හෝ ඉඩකඩ ඇති අට්ටාලයක් ඉදි කර ගැනීම සාමාන්‍ය පිළිවෙත යි. සමහර ඇදුරුකෙනෙක් මෙම අට්ටාලය වටා ගමන් කරමින් අට්ටාලය භාත්පස දිය හෝ වැලි හෝ විසි කරනු දක්නට ලැබේ. එහෙත් එය සාවද්‍ය ය. උදකුක්ඛේපසීමාව පිහිටන්නේ අට්ටාලයේ දිග-පළල අනුව නොව කර්මාපේක්ෂාවෙන් අත්පස රැස්වී සිටින සඟපිරිස අනුව ය. ඒ නිසා දිය හෝ වැලි හෝ විසි කිරීම කළ යුත්තේ අට්ටාලය වටා යමින් අට්ටාලයේ දිග-පළල අනුව නොව කර්මාපේක්ෂාවෙන් අත්පස රැස්ව සිටින සඟපිරිස කෙළවර සිට ය.



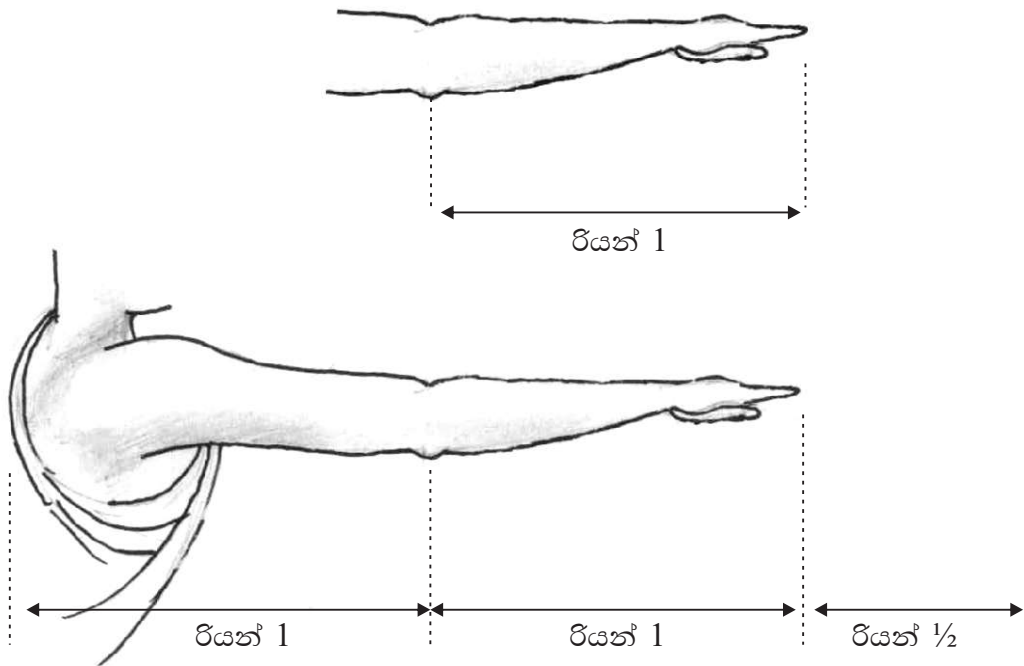
5. අත්පස (හත්පාස)

උදකුක්බේපය තුළ සහපිරිස ඔවුනොවුන්ගේ අත්පසින් වැඩසිටිය යුතු අතර අත්පස (හත්පාස) ලෙස සැලකෙන්නේ රියන් 2½ දුර ප්‍රමාණයකි. 'විනයකර්ම-අත්පස' රියන් 1½ ලෙස ඇතැම් ඇදුරෝ සලකති. 'විනයකර්ම-අත්පස' ලෙස විශේෂයෙන් සැලකෙන අත්පසක් පිළිබඳ ව විනය පෙළ, අට්ඨකථා, ටිකා ප්‍රකරණවල සඳහන් නො වේ. එනමුත් විනයකර්මවල දී රියන් 1½ දුර ප්‍රමාණයකින් ඔවුනොවුන්ට සමීප ව හිඳීම වඩාත් ආරක්ෂිත ය. එනිසා විනය ගරු කරන ඇදුරන් විසින් රියන් 1½ දුර ප්‍රමාණයකින් ඔවුනොවුන්ට සමීප ව අත්පසින් හිඳිනු ලැබීම වඩාත් සුදුසු පිළිවෙතක් බව සඳහන් කළ හැකි ය.

මේ පිළිබඳව තව දුරටත් මෙසේ විග්‍රහ කළ හැකි ය. අසුන්ගෙන සිටින හික්කුන් අතර ඔවුනොවුන්ගේ අත්පස සලකනු ලබන්නේ පහත රූප සටහනෙහි දැක්වෙන පරිදි 'අ' හික්කුවගේ පිටුපස කෙළවර සිට ය.

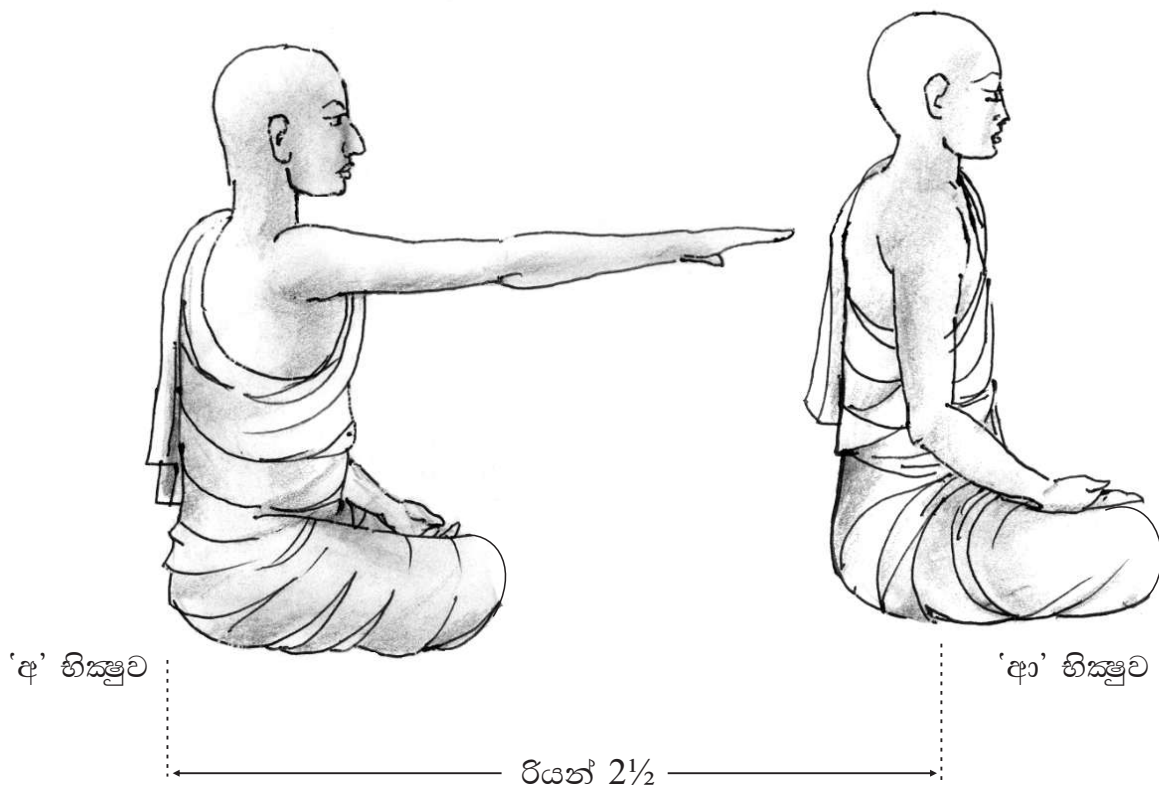


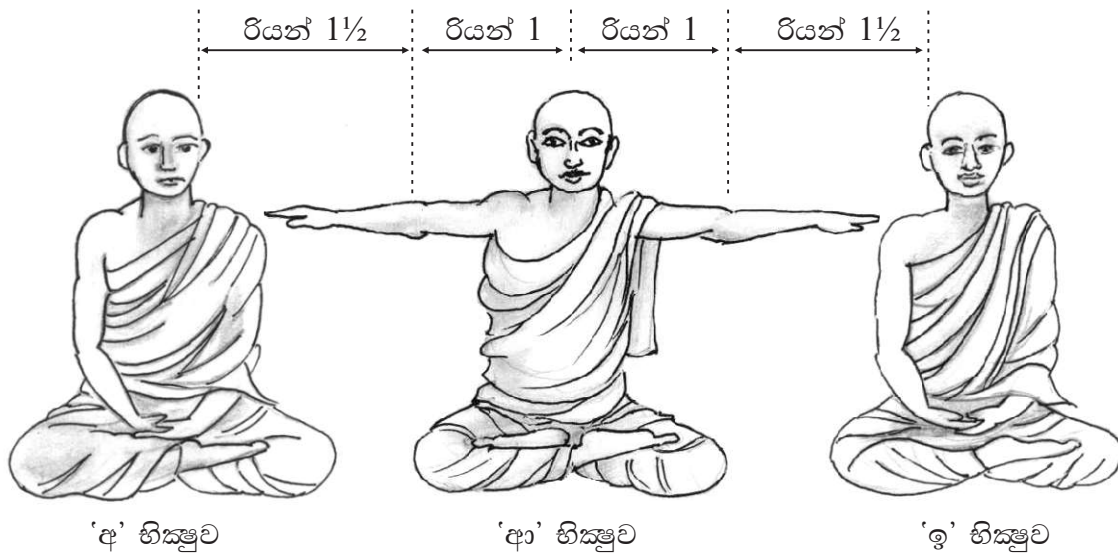
'අ' හික්කුවගේ පිටුපස කෙළවර සිට රියන් 2½ දුරක් තුළ 'ආ' හික්කුව සිටියි. රියන් 2½ ඉක්ම ගියේ නම් කායසාමග්‍රිය නැති ව යාමෙන් පිරිස වර්ග වේ.



අතේ වැලමිටෙහි සිට ඇඟිලි අග දක්වා ප්‍රමාණය
සාමාන්‍යයෙන් රියනක් ලෙස සැලකේ. එබඳු රියන් $2\frac{1}{2}$ දුර අත්පස ය.

හික්කුන් අසුන් ගන්නා ක්‍රමය අනුව පර්යේෂකය සඳහා රියනක දුර ප්‍රමාණයක් අත්හළ කල්හි
'අ' සහ 'ආ' හික්කුන් දෙදෙනා ඔවුනොවුන්ට රියන් $1\frac{1}{2}$ දුර නො ඉක්මවා සිටිය යුතු ය.

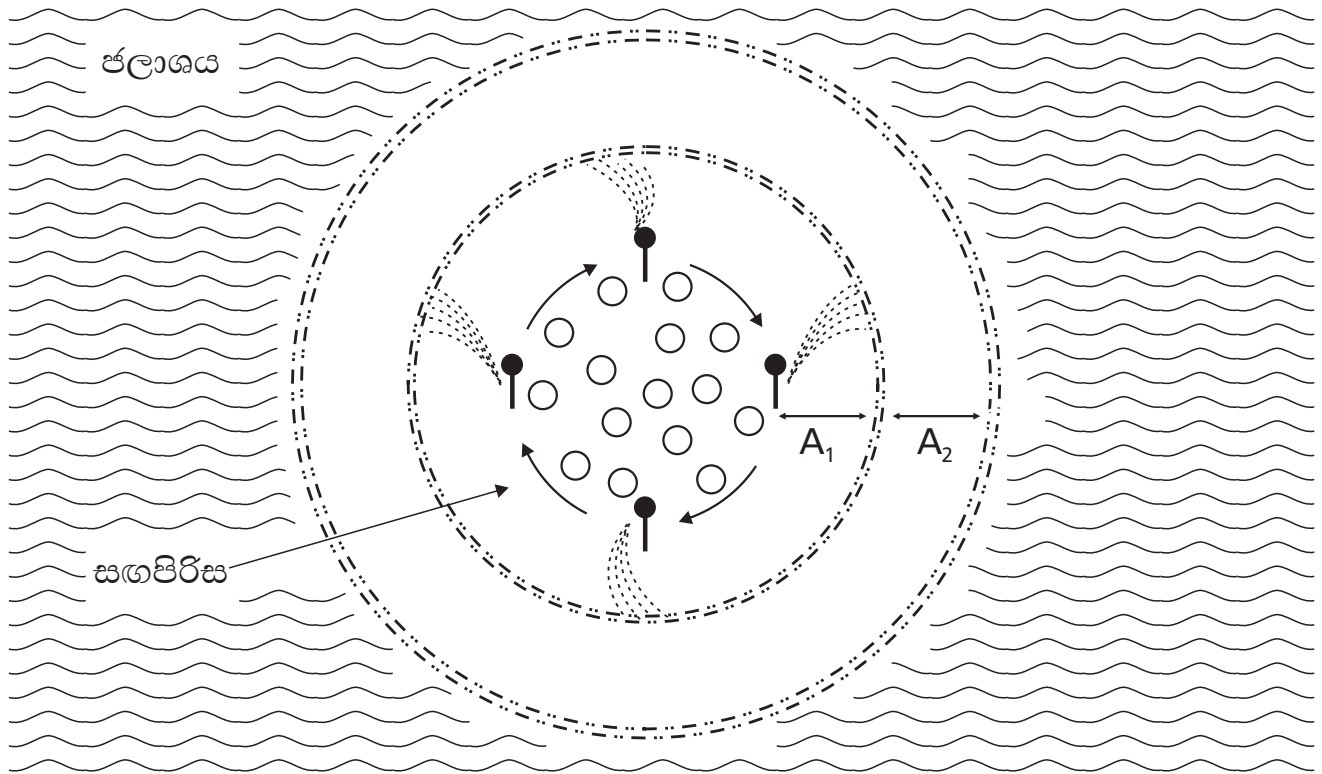




මැද හිඳින හික්ෂුවගේ දෙපසින් හිඳින හික්ෂුහු මැද හිඳින හික්ෂුවට රියන් $2\frac{1}{2}$ දුර නො ඉක්මවා සිටිය යුත්තාහ. මැද හිඳින හික්ෂුවගේ මධ්‍යයෙහි සිට පර්‍යඞ්කාසනය සඳහා එක් පසෙකට රියන බැගින් අත්හළ විට ඉතිරි දුර ප්‍රමාණය වන රියන් $1\frac{1}{2}$ නො ඉක්මවා සෙසු සමීපස්ථ හික්ෂුහු සිටිය යුත්තාහ. ඒ අනුව විනයකර්ම සඳහා අත්පස රියන් $1\frac{1}{2}$ ලෙස සැලකීමට විනයධර ඇදුරන් පුරුදු වී ඇත්තේ පර්‍යඞ්කාසනයේ කෙළවර සිට ඔවුනොවුන් රියන් $1\frac{1}{2}$ දුර නො ඉක්මවා සිටිය යුතු බැවිනි.

6. උදකුක්බේපසීමාවේ උපචාරය

ඉහත සඳහන් කළ පරිදි උදකුක්බේපසීමාවේ පරිච්ඡේදය දළ වශයෙන් විනා නියමාකාරයෙන් විනිශ්චය කිරීම දුෂ්කර ය. උදකුක්බේපසීමාව දළ වශයෙන් දෑත ගත හැකි වන්නේ බලමැදුම්-පුරුෂයෙකු වැලි හෝ දිය හෝ අතින් ගෙන දාදුකැටයක් විසි කරන පරිද්දෙන් මුළු වැර යොදා විසි කිරීමෙහි දී එම දිය හෝ වැලි හෝ වැටෙන දුර ප්‍රමාණය අනුව බව ඉහත දක්වන ලදී. මෙහි ලා බලමැදුම්-පුරුෂයාගේ ශක්තිය පිළිබඳ ව පැහැදිලි නිශ්චයක් නැත. එසේ ම යොදන මුළු වැර පිළිබඳ ව ද නිශ්චයක් නැත. මේ අනුව භාග්‍යවතුන් වහන්සේ අදහස් කළ පරිදි උදකුක්බේපසීමාවේ නියම දුර ප්‍රමාණය අවිනිශ්චිත ය. එම නිසා උදකුක්බේපසීමාව සඳහා උපචාරය තිබීම අත්‍යාවශ්‍ය කරුණකි. සීමා-උපචාරය නම්, සීමාවට සමීප වූ ද සීමාවට අදාළ නො වන සෙසු ප්‍රදේශ සීමාව සමඟින් සම්බන්ධ වී සඞ්කර වීම වළක්වන්නා වූ ද ප්‍රදේශය යි. බද්ධසීමාවකට (බන්ධසීමාවකට) ද සීමා-උපචාරයක් අවශ්‍ය ය. එහෙත් එම සීමා-උපචාරය අවම වශයෙන් අඟල් සතරක් තරම් වුව ද ප්‍රමාණවත් ය. එනමුත් උදකුක්බේපසීමාවේ උපචාරය ඊට හාත්පසින් ම වෙනස් ය. උදකුක්බේපසීමාවේ දුර ප්‍රමාණය සලකනු ලබන්නේ සඟපිරිස කෙළවර සිට බලමැදුම්-පුරුෂයෙකු දිය හෝ වැලි හෝ අතට ගෙන මුළු වැර යොදා දාදුකැටයක් විසි කරන පරිද්දෙන් එම දිය හෝ වැලි හෝ විසි කරන විට වැටෙන දුර ප්‍රමාණය අනුව බව ඉහත සඳහන් විය. උදකුක්බේපසීමාවේ උපචාරය වශයෙන් සැලකිය යුත්තේ ද එබඳු ම දුර ප්‍රමාණයකි. ඒ අනුව උදකුක්බේපසීමාවක් සඞ්කරදෝෂාදියෙන් විරහිත ව පැවතීම සඳහා එක් උදකුක්බේපසක දුරක් සීමාව වශයෙන් ද තවත් එබඳු ම උදකුක්බේපසක් සීමා-උපචාරය වශයෙන් ද යන ලෙසින් උදකුක්බේප දෙකක දුර ප්‍රමාණයෙන් යුක්ත විය යුතු ය. ඒ මෙසේ ය.



- (1) A_1 දුර = බලමැදුම්-පුරුෂයා දිය හෝ වැලි හෝ අතට ගෙන දාදුකැටයක් විසි කරන පරිද්දෙන් මුළු වැර යොදා එම දිය හෝ වැලි හෝ විසි කරන විට වැටෙන දුර ප්‍රමාණය හෙවත් උදකුක්බේපසීමාව.
- (2) A_2 දුර = උදකුක්බේපයේ දුර බඳු තවත් දුර ප්‍රමාණයක් වන උදකුක්බේපසීමා-උපචාරය.

මෙම උදකුක්බේපසීමාව තුළ හෝ එබඳු ම තවත් දුර ප්‍රමාණයක් ලෙස සැලකෙන උදකුක්බේපසීමා-උපචාරය තුළ අත්පසින් බැහැර ව සිටින හිඤ්ඤා නිසා විනයකර්ම කෝප්‍ය (අඩාළ) වන බව කඩ්ඩාවිතරණී නම් මාතිකට්ඨකථාවෙහි සඳහන් වේ. මාතිකට්ඨකථාව වනාහි මහාඅට්ඨකථාවාර්ය බුද්ධසෝම ස්වාමීන්ද්‍රයන් වහන්සේ විසින් ප්‍රාතිමෝක්‍ෂය වර්ණනා කරමින් එයට සම්පාදනය කරන ලද අට්ඨකථාව යි. ඒ නිසා එය ද සමන්තපාසාදිකා මහාවිනයට්ඨකථාව සේ ම එකලෙස ගරු කටයුතු තදනුබද්ධ අට්ඨකථාවකි. එම මාතිකට්ඨකථාවෙහි උදකුක්බේපසීමාවේ උපචාරය පිළිබඳ ව විවරණය වන පාඨය මෙසේ යි.

“යං මජ්ඣමස්ස පුරිසස්ස සමන්තා උදකුක්බේපා”ති යං ධානං මජ්ඣමස්ස පුරිසස්ස සමන්තතෝ උදකුක්බේපේන පරිච්ඡින්නං, තස් යථා අක්කධුත්තා දරුගුලං ඛිපන්ති, ඒවං උදකං වා වාලිකං වා හත්ථේන ගහෙතවා මජ්ඣමේන පුරිසේන සබ්බඝාමේන ඛිපිතබ්බං, යස් ඒවං ඛිත්තං උදකං වා වාලිකා වා පතති, අයං උදකුක්බේපෝ නාම. “අයං තස්ස සමානසංවාසා ඒකුපෝසථා”ති අයං තේසු නදීආදියු උදකුක්බේපපරිච්ඡින්නා සීමා සමානසංවාසා වේච ඒකුපෝසථා ව, අයං පන ඒතේසං නදීආදීනං අන්තෝයේව ලබ්භති, න බහි. තස්මා නදියා වා ජාතස්සරේ වා යත්තකං පදේසං පකතිවස්සකාලේ චතුසු මාසේසු උදකං ඔඝරති, සමුද්දේ යස්මිං පදේසේ පකතිවිවියෝ ඔඝරිතවා සණ්ඨහන්ති, තතෝ පට්ඨාය කප්පියහුමි, තස් ධ්‍යා උපෝසථාදිකම්මං කාතුං වට්ටති. දුබ්බුට්ඨිකාලේ වා ගිම්හේ වා නදීජාතස්සරේසු සුක්බේසුපි සා ඒව කප්පියහුමි. සචේ පන සුක්බේ ජාතස්සරේ වාපිං වා බණන්ති, වප්පං වා කරොන්ති, තං ධානං ගාමකබ්බේතං හෝති. යා පතේසා කප්පියහුමිති චුත්තා තතෝ බහි උදකුක්බේපසීමා න ගච්ඡති. අන්තෝයේව ගච්ඡති. තස්මා තේසං අන්තෝ පරිසපරියන්තතෝ පට්ඨාය සමන්තා උදකුක්බේපපරිච්ඡේදෝ කාතබ්බෝ. සචේ පන ද්වේ සඛිසා විසුං විසුං උපෝසථාදිකම්මං කරොන්ති, ද්විත්තං උදකුක්බේපානං අන්තරේ අඤ්ඤෝ ඒකෝ උදකුක්බේපෝ උපචාරඝාය ධ්වේතබ්බෝ. අයං හි සත්තබ්භන්තරසීමා ව උදකුක්බේපසීමා ව හිඤ්ඤාං ධීතෝකාසතෝ පට්ඨාය ලබ්භති. පරිච්ඡේදබ්භන්තරේ හස්පාසං විජහිතවා ධීතෝපි පරිච්ඡේදතෝ බහි අඤ්ඤං තත්තකංයේව පරිච්ඡේදං අනතික්කම්භවා ධීතෝපි කම්මං කෝපේති, ඉදං සබ්බඅට්ඨකථාසු සන්තිට්ඨානං.”

“යං මජ්ඣිමස්ස පුරිසස්ස සමන්තා උදකුක්ඛේපා” (බලමැදුම්-පුරුෂයාගේ හාත්පස උදකුක්ඛේපය) යනු බලමැදුම්-පුරුෂයෙකු දිය හෝ වැලි හෝ හාත්පස විසි කරන කල්හි එම ජලය/වැලි වැටීමෙන් පිරිසිඳෙන ප්‍රදේශය උදකුක්ඛේපය යි. එහි ලා දිය විසි කිරීම කළ යුත්තේ කෙසේ ද

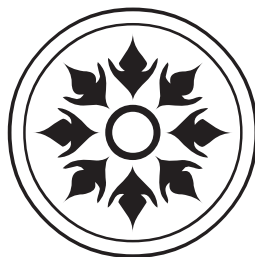
යත් අක්‍ෂධූර්තයෝ දාදුකැටය යම් සේ දමන් ද එපරිද්දෙන් දිය හෝ වැලි හෝ අතින් ගෙන බලමැදුම්-පුරුෂයෙකු විසින් මුළු වැර යොදා එම දිය හෝ වැලි හෝ විසි කිරීම කළ යුතු ය. එසේ මුළු වැර යොදා විසි කරන එම දිය හෝ වැලි හෝ යම් දුරකට වැටෙයි ද එම ප්‍රදේශය උදකුක්ඛේපය නම් වේ.”

“අයං තත්ථ සමානසංවාසා ඒකුපෝසථා” (මෙය සමානසංවාස වූ ඒකුපෝසථ සීමාව ය) යනු ඒ නදී ආදියෙහි බලමැදුම්-පුරුෂයාගේ දිය ඉසීමෙන් පිරිසිඳෙන ප්‍රදේශය එහි ලා “සමානසංවාස වූ ඒකුපෝසථ සීමාව” වේ, යනු යි. මෙම උදකුක්ඛේපසීමාව වනාහි නදී ආදිය තුළ ම පිහිටන අතර

නදියෙන් බැහැර ව නො පිහිටයි. එබැවින් නදියෙක හෝ විලක හෝ ප්‍රකෘති වර්ෂාකාලයෙහි (එනම්, වැසි සාරමාසයෙහි) යම් පෙදෙසක් දියෙන් යට වේ ද, එමෙන් ම මහාසමුද්‍රයෙහි ප්‍රකෘති දියඬු නැගී බැසගොස් යම් පෙදෙසක නිරතුරු ව දිය ඊඳේ ද එතැන් පටන් ජලය තුළට විහිදෙන ප්‍රදේශය උදකුක්ඛේපසීමාව සඳහා කැප වූ භූමිය යි. එම ප්‍රදේශයෙහි සිට උපෝසථ ආදී විනයකර්ම කිරීම සුදුසු ය. වර්ෂාව අඩු කාලයෙහි හෝ ග්‍රීෂ්ම සෘතුවෙහි හෝ නදී-විල් ආදියෙහි දිය සිඳී ගිය කල්හිත් විනයකර්ම සිදු කිරීම සඳහා කැප වූ භූමිය වන්නේ ඉහත සඳහන් කළ ප්‍රදේශය ම ය. ඉදින් දිය සිඳී වියළී ගිය විලක වැවක් සාරනු ලැබේ ද නැතහොත් හෝග වගා කරනු ලැබේ ද ඉන්පසු එම ස්ථානය ගමට අයත් ප්‍රදේශයක් හෙවත් ග්‍රාමකෂේත්‍රයක් බවට පත් වේ. ඉහත සඳහන් කළ කැප භූමියෙන් පිටතට

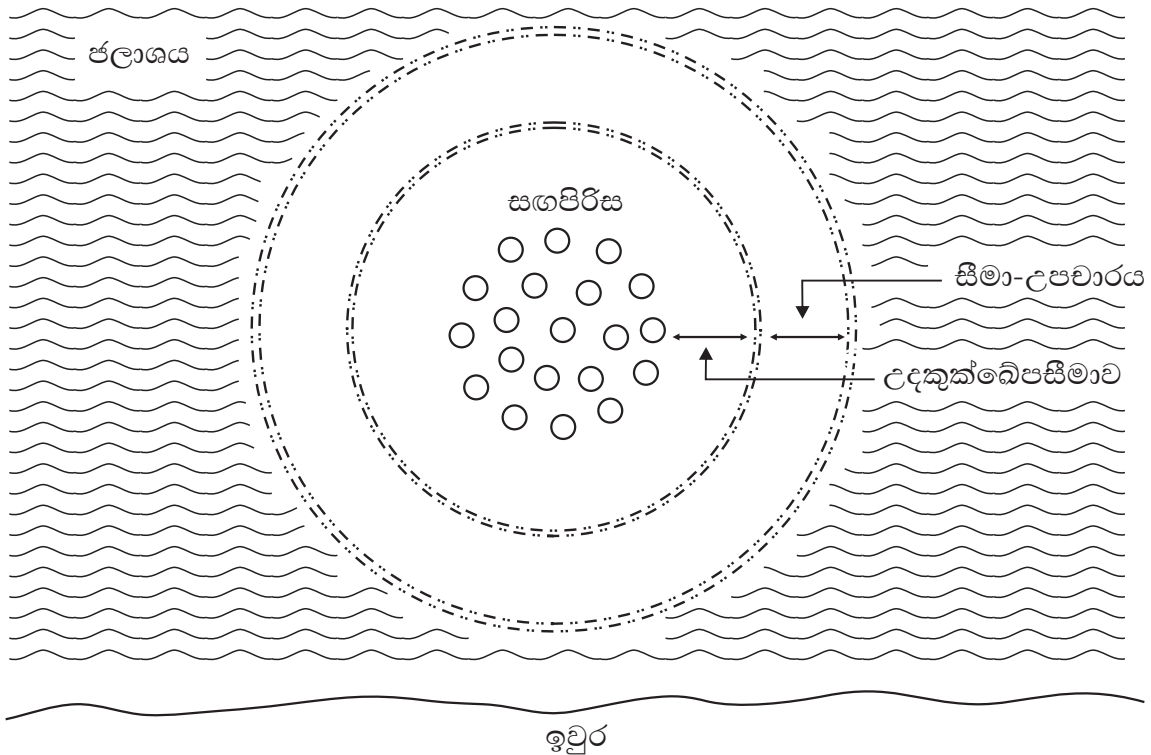
උදකුක්ඛේපසීමාව නො විහිදේ. ඉන් ඇතුළත ප්‍රදේශය තුළ පමණක් ම සීමාව විහිදේ. එබැවින් එම කැප භූමිය තුළ සිටි සඟපිරිස කෙළවර සිට හාත්පස විහිදී යන ලෙස උදකුක්ඛේපසීමාවේ පරිච්ඡේදය සැලකිය යුතු ය. ඉදින් (නදියෙහි) සඟපිරිස් දෙකක් වෙන් ව පොහොයකර්මාදී විනයකර්ම සිදු කරත් නම්, එම උදකුක්ඛේපසීමා දෙක අතරෙහි තවත් සම්පූර්ණ-උදකුක්ඛේපයක් සීමා-උපචාරය වශයෙන් තැබිය යුතු යි. මෙම සීමා එනම්, සත්තබ්භන්තරසීමා, උදකුක්ඛේපසීමා ව්‍යාප්තිය (එනම්, දුර සලකා ගැනීම) සිදු වන්නේ විනයකර්ම සිදු කිරීම සඳහා ඊස් ව අත්පස (රියන් 2½ ඇත් නො වන සේ) සිටින හික්‍ෂුපිරිස කෙළවර සිට ය. එම සීමා-පරිච්ඡේදය තුළ අත්පසින් බැහැර ව එනම්, පිරිසෙන් වෙන් ව රියන් 2½ දුරින් සිටින හික්‍ෂුව මෙන් ම එම සීමා-පරිච්ඡේදයෙන් බැහැර ව තවත් එබඳු ම දුර ප්‍රමාණයක් (එනම්, සීමා-උපචාරය) නො ඉක්මවා අත්පසින් වෙන් ව සිටින හික්‍ෂුව ද විනයකර්මය කෝප්‍ය (අඩාල) කරයි. මෙය සියලු (පෞරාණික) අට්ඨකථාවල විනිශ්චය යි.

- මාතිකවිධිකථාව -

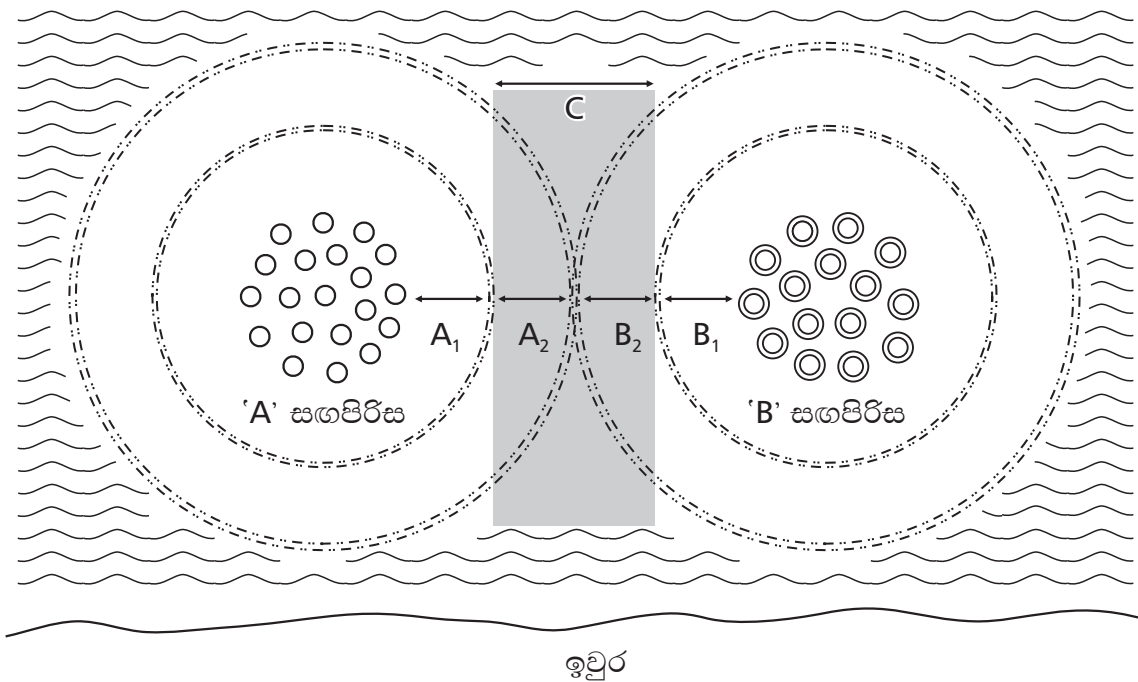


මෙම රූපසටහන්වලින් ඉහත සඳහන් කරුණ වඩාත් පැහැදිලි ලෙස දැක්විය හැකි ය.

එක් සගපිරිසක් විනයකර්ම කරන විට සීමා-උපචාරය තැබිය යුතු ආකාරය.



සගපිරිස් දෙකක් විනයකර්ම කරන විට සීමා-උපචාරය තැබිය යුතු ආකාරය.



A₁ = 'A' සගපිරිසේ උදකුක්බේපසීමාව.

B₁ = 'B' සගපිරිසේ උදකුක්බේපසීමාව.

A₂ = 'A' සගපිරිසේ සීමා-උපචාරය.

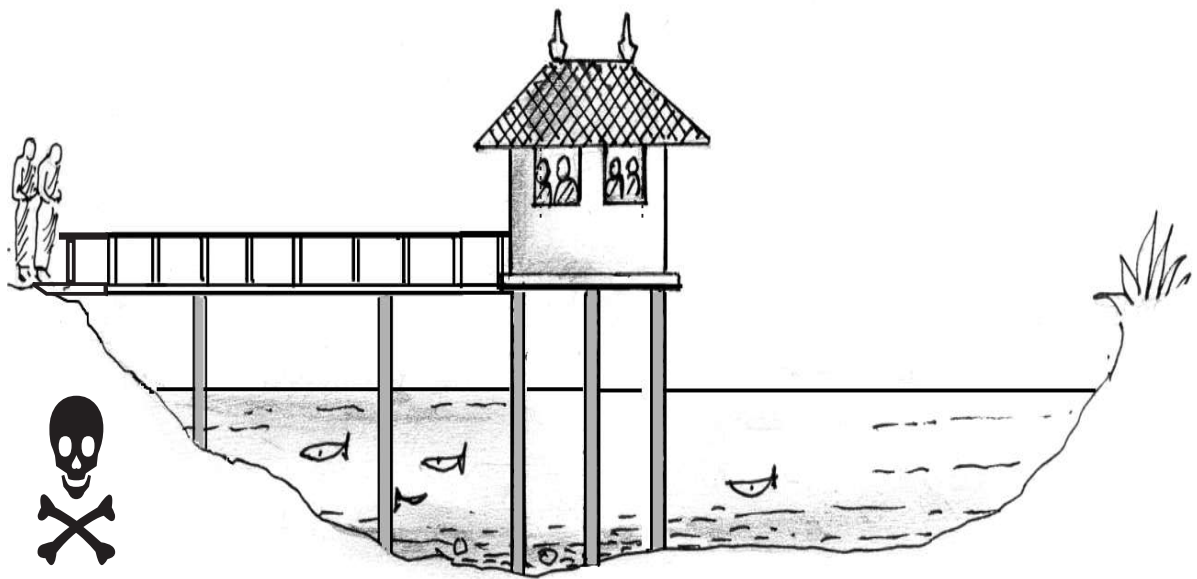
B₂ = 'B' සගපිරිසේ සීමා-උපචාරය.

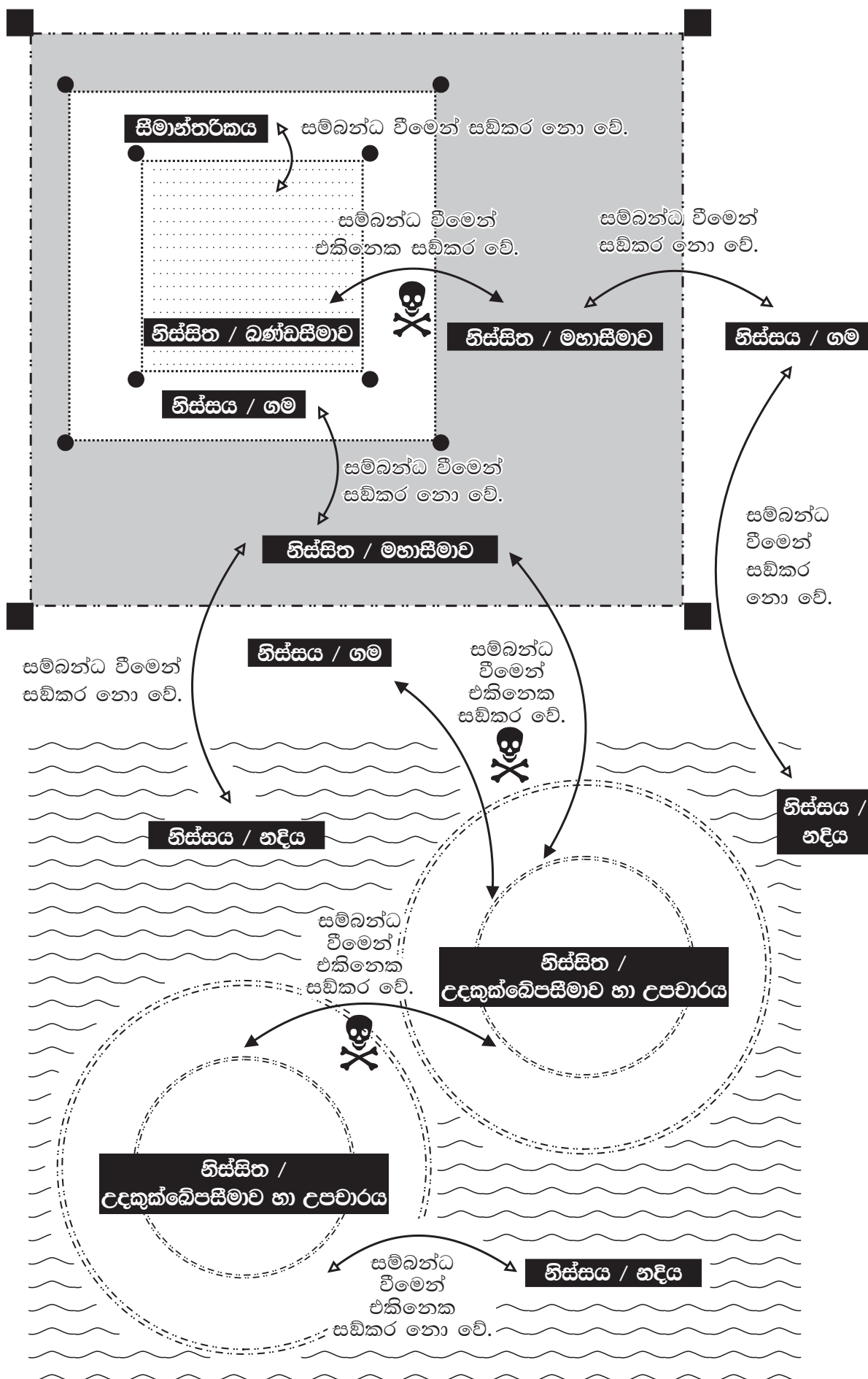
C = 'A' සහ 'B' සගපිරිස් දෙක එක ම නදියක විනයකර්ම සිදු කරන විට උදකුක්බේපසීමා දෙක අතර තවත් සම්පූර්ණ උදකුක්බේපසීමා සීමා-උපචාරය සඳහා තැබිය යුතු ය. එය සැකසෙන්නේ දෙපසේ සීමා-උපචාර එක්වීමෙනි.

7. උදකුක්බේපසීමාවක් සඞ්කර වන ආකාරය

බද්ධසීමා - අබද්ධසීමා සම්බන්ධයෙන් ඉතා සැලකිලිමත් ව විමසා බැලිය යුතු තවත් කරුණක් වන්නේ සීමා එකිනෙක සඞ්කර වන ආකාරය පිළිබඳ ව යි. ඒ සඳහා පළමු ව සීමා පිළිබඳ 'නිස්සය-නිස්සිත' හේදය දැන ගත යුතු ය. බද්ධසීමාවක් පිහිටා තිබෙන ක්ෂේත්‍රය වන ග්‍රාම-නගරසීමාව 'නිස්සය' නම් වේ. 'නිස්සය' වූ ග්‍රාම-නගරසීමාව තුළ පිහිටා තිබෙන බද්ධසීමාව 'නිස්සිත' ය යි. මෙම 'නිස්සය' හා 'නිස්සිත' දෙක එකිනෙක ගස්වැල් ආදි කිසිවකින් සම්බන්ධ වුව ද සීමා එකිනෙක සඞ්කර වීමක් සිදු නො වේ. එහෙත් 'නිස්සිත' දෙකක් එකිනෙක සම්බන්ධ වීමෙන් එම සීමා එකිනෙක සඞ්කර වේ. උදාහරණයක් ලෙස එක ම ග්‍රාමසීමාවක් තුළ තිබෙන බද්ධසීමා දෙකක් ගස්වැල් ආදි කිසිවකින් සම්බන්ධ වීමෙන් එම බද්ධසීමා දෙක එකිනෙක සඞ්කර වේ. එම සම්බන්ධය තිබිය දී සිදු කරන සියලු විනයකර්ම කෝප්‍ය වීමෙන් අඩාල වේ (සිද්ධියට පත් නො වේ). එනිසා විනයකර්ම සිදු කිරීමට පෙර එක ම ග්‍රාමසීමාවක් තුළ තිබෙන එම බද්ධසීමා දෙකෙහි සම්බන්ධය සිඳලිය යුතු ය. නැතහොත් හික්කුන්ගේ ඡන්දය ගැනීම ආදියෙන් හෝ එම සීමා දෙක ශෝධනය කිරීම කළ යුතු ය.

අබද්ධසීමාවක් වන උදකුක්බේපසීමාව පිහිටන ක්ෂේත්‍රය වන්නේ නදී, විල් (ජාතස්සර), මහාසමුද්‍ර බඳු ස්වභාවික ජලාශ යි . එම ක්ෂේත්‍රය උදකුක්බේපසීමාව පිහිටීමට 'නිස්සය' වන අතර එහි පිහිටන උදකුක්බේපසීමාව 'නිස්සිත' යි. මෙම 'නිස්සය - නිස්සිත' දෙක අතර සම්බන්ධයක් ඇති වීමෙන් සීමාව සඞ්කර වීම සිදු නො වේ. එහෙත් උදකුක්බේපසීමාව ('නිස්සිත' ය) තුළ පිහිටි යමක් ආසන්න ග්‍රාමසීමාව හෝ වෙනත් සීමාවක් හෝ සමග සම්බන්ධ වීමෙන් එම සීමා දෙක එකිනෙක සඞ්කර වේ. මුළු නදිය ම හෝ මුළු විල ම හෝ මුළු සමුද්‍රය ම හෝ අබද්ධසීමාවක් වන බැවින්, මුළු නදිය ම හෝ මුළු විල ම හෝ මුළු සමුද්‍රය ම හෝ එක ම අබද්ධසීමාවක් ලෙස ගෙන එම සඞ්කරය තිබිය දී සිදු කරන සියලු විනයකර්ම කෝප්‍ය වීමට ඉඩ ඇත. එම නිසා සීමා පිළිබඳ කරුණු දැනගන්නා කල්හි විශේෂයෙන් ම සීමා සඞ්කර වීම පිළිබඳ ව ද මැනවින් කරුණු උගත යුතු ය.



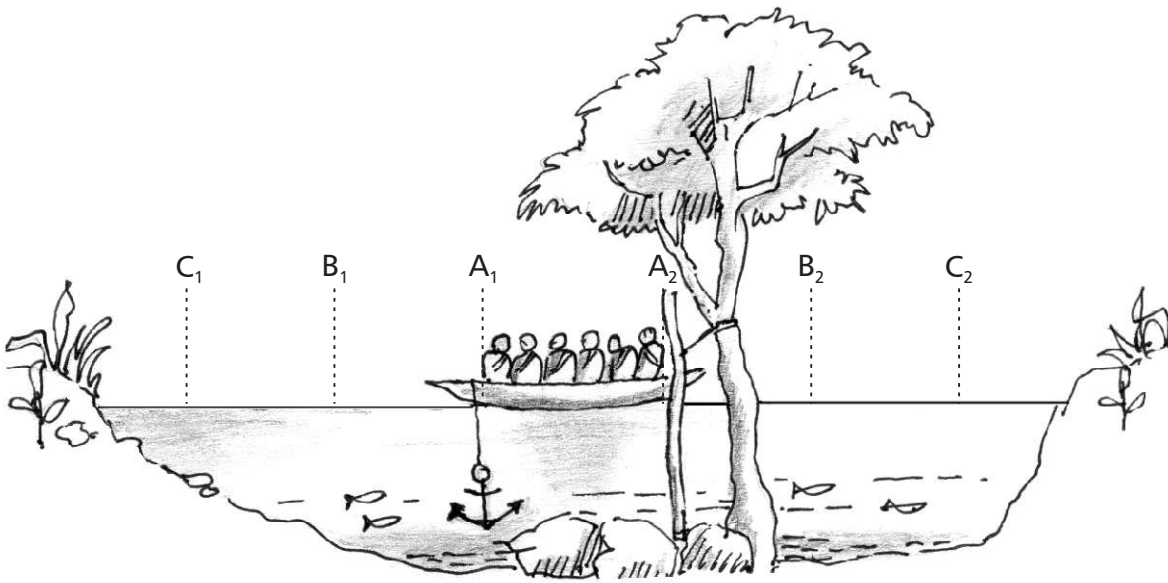


උදකුක්බේපසීමාවක සඞ්කරය සිදු වන ආකාරය පිළිබඳ ව සමන්තපාසාදිකා විනයට්ඨකථාවෙහි මෙසේ සඳහන් වේ.

“නදියා පන කම්මං කරස්සාමාති ගතේහි සචේ නදී පරිපුණ්ණා හෝති සමතිත්තිකා, උදකසාටිකං නිවාසෙත්වාපි අන්තෝනදියංයේව කම්මං කාතබ්බං. සචේ න සක්කොන්ති නාවායපි ධ්වං කාතබ්බං. ගච්ඡන්තියා පන නාවාය කාතුං න වට්ටති. කස්මා ? උදකුක්බේපමත්තමෙවහි සීමා. තං නාවා සීඝමෙව අතික්කාමේති. ඒවං සති අඤ්ඤිස්සා සීමාය ඤාත්ති, අඤ්ඤිස්සා අනුසාවණා හෝති. තස්මා නාවං අරිත්තේන වා ධ්වං පොසාණේ වා ලග්ගෙත්වා අන්තෝනදියං ජාතරුක්ඛේ වා බන්ධිත්වා කම්මං කාතබ්බං. අන්තෝනදියං බද්ධෙ අට්ටකේපි අන්තෝනදියං ජාතරුක්ඛේපි ධීතේහි කාතුං වට්ටති. සචේ පන රුක්ඛස්ස සාධා වා තතෝ නික්ඛන්තපාරෝහෝ වා බහිනදීතීරේ විහාරසීමාය වා ගාමසීමාය වා පතිට්ඨිතෝ, සීමං වා සෝධෙත්වා සාධං වා ඡන්දිත්වා කම්මං කාතබ්බං. බහිනදීතීරේ ජාතරුක්ඛස්ස අන්තෝනදියං පට්ටිඨසාධාය වා පාරෝහේ වා නාවං බන්ධිත්වා කම්මං කාතුං න වට්ටති. කරොන්තේහි සීමා වා සෝධෙතබ්බා, ඡන්දිත්වා වාස්ස බහිපතිට්ඨිතභාවෝ නාසේතබ්බෝ. නදීතීරේ පන බාණුකං කොට්ටෙත්වා තත්ථ බද්ධනාවාය න වට්ටතියේව. නදියා සේතුං කරොන්ති. සචේ අන්තෝනදියංයේව සේතු වා සේතුපාදා වා, සේතුමිහි ධීතේහි කම්මං කාතුං වට්ටති. සචේ පන සේතු වා සේතුපාදා වා බහිතීරේ පතිට්ඨිතා, කම්මං කාතුං න වට්ටති. සීමං සෝධෙත්වා කාතබ්බං. අථ සේතුපාදා අන්තෝ, සේතු පන උභින්නමිපි තීරානං උපරිආකාසේ ධීතෝ, වට්ටති.”

“නදියෙහි විනයකර්ම කරන්නෙමු’යි කියා හික්කුන් නදිය වෙත ගිය කල්හි ඉදින් නදියේ ඉවුරු මට්ටම දක්වා ම ජලයෙන් පිරී තිබේ නම්, ජලසාටිකාව (නානකඩය) හැඳ නදියට බැස (නදිය තුළ සිට ම) විනයකර්ම කළ යුතු ය. එසේ නො කළ හැකි පමණට ජලය අධික නම්, නැවක (ඔරු, පාරු ආදියක) නැගී විනයකර්ම කළ යුතු ය. එහෙත් ගමන් කරන්නා වූ නැවක හිඳිමින් විනයකර්ම නො කළ යුතු ය. ඒ කුමක් නිසා ද? එක් උදකුක්බේපයක් ම සීමාව වන බැවිනි. ගමන් කරන නැවක් එම උදකුක්බේපසීමාව ඉතා ශීඝ්‍රයෙන් ඉක්මවා යයි. එසේ කල්හි කර්මවාක්‍යයේ ‘ඤාත්තිය’ ප්‍රකාශ කිරීම එක් සීමාවක ද ‘අනුසාවණය’ කිරීම අනෙක් සීමාවක ද වන්නේ ය. එබැවින් නැව (යාත්‍රාව) හබලක (රිට්ක) ආධාරයෙන් නවතා ගෙන හෝ ගලක් එල්ලා ‘නැංගුරම්’ ලැමෙන් හෝ නදිය තුළ ම හටගත් ගසක බැඳ තබා හෝ විනයකර්ම කළ යුතු ය. නදිය තුළ ම ඉඳි කළ අට්ට්ලක නැගී හෝ නදිය තුළ ම හටගත් ගසක නැගී හෝ විනයකර්ම කිරීම සුදුසු ය. ඉදින් නදිය තුළ හටගත් එම ගසෙහි ශාඛාවක් හෝ එයින් නික්මුණු අරළුවක් හෝ නදියෙන් බැහැර ඉවුරෙහි විහාරසීමාව හෝ ග්‍රාමසීමාව හෝ සමගින්න සම්බන්ධ වන ලෙස පිහිටා තිබේ නම්, එම සීමාවෙහි සිටින හික්කුන්ගේ ඡන්දය ගෙන ඒමෙන් සීමාව ශෝධනය කොට හෝ නදීතීරයට සම්බන්ධ ව තිබෙන ශාඛාව සිඳි දමා හෝ විනයකර්ම කළ යුතු ය. (එම සම්බන්ධය තිබිය දී විනයකර්ම කිරීමෙන්, එම විනයකර්ම කෝපය වන බව මෙයින් ප්‍රකාශිත ය.) එසේ ම නදියෙන් බැහැර ඉවුරෙහි හටගත් ගසක ශාඛාවක් හෝ අරළුවක් හෝ නදිය තුළට පිවිස ඇති කල්හි එහි නැව (ඔරු, පාරු ආදිය) බැඳ තබා විනයකර්ම කිරීම නුසුදුසු ය. එසේ විනයකර්ම කරන්නේ නම්, එම ගස පිහිටි ග්‍රාමසීමාවෙහි හෝ විහාරසීමාවෙහි හෝ සිටින හික්කුන්ගේ ඡන්දය ගැනීමාදි වශයෙන් සීමාව ශෝධනය කොට ම විනයකර්ම කළ යුතු ය. නැතහොත් ගොඩබිම සමග ඇති සම්බන්ධය දුරු කළ යුතු ය. නදීතීරයෙහි සිටුවන ලද කණුවක නැව (ඔරු, පාරු ආදිය) බැඳ තබා විනයකර්ම කිරීම ද නුසුදුසු ය. නදියෙහි ඉඳි කරනු ලැබූ පාලමක, කණු හා මුළු පාලම නදිය තුළ ම පිහිටා තිබේ නම්, (ගොඩබිමට සම්බන්ධයක් නැති නම්) එම පාලමෙහි සිට විනයකර්ම සිදු කළ හැකි ය. ඉදින් පාලම-තට්ටුව හෝ පාලමෙහි කණු නදියෙන් බැහැර ඉවුරෙහි පිහිටා තිබේ නම්, එම පාලමෙහි සිට විනයකර්ම නො කළ යුතු ය. එසේ කල්හි පාලම සම්බන්ධ ව තිබෙන ග්‍රාමසීමා-විහාරසීමා ආදිය ශෝධනය කොට ම විනයකර්ම කළ යුතු ය. ඉදින් පාලමේ කණු නදිය තුළ ද පාලම-තට්ටුව ඉවුරු දෙකට සම්බන්ධ නො වී ඉහළින් ද පිහිටා තිබේ නම්, එම පාලමෙහි සිට විනයකර්ම කළ හැකි ය.”

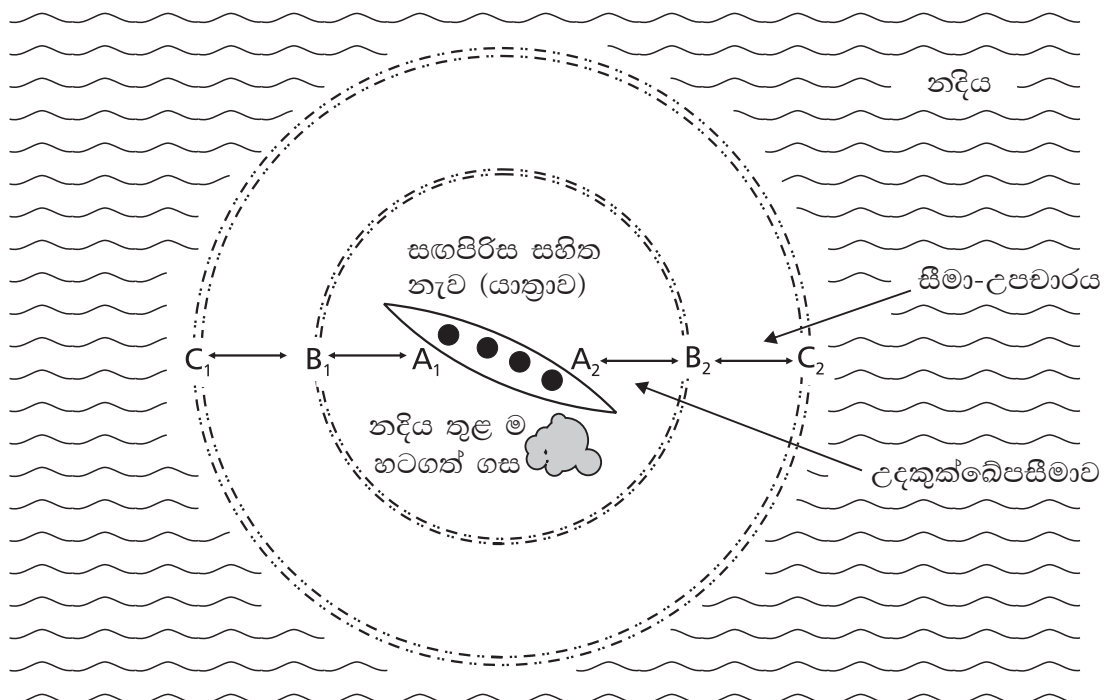
ඉහත සඳහන් කරුණු රූපසටහන් ඇසුරින් මෙසේ පෙන්වා දිය හැකි ය.

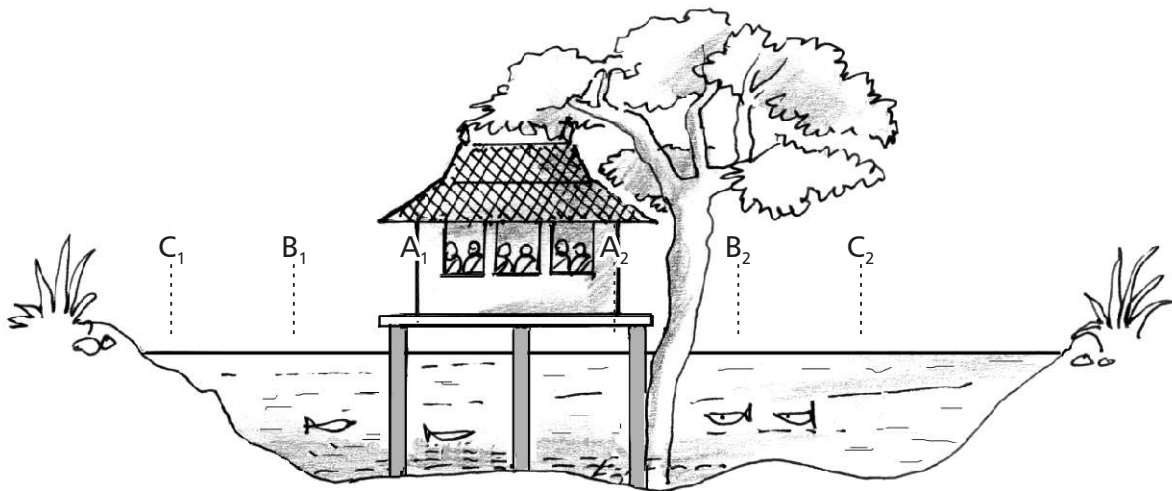


$$A_1B_1 \text{ දුර} = A_2B_2 \text{ දුර} = \text{උදකුක්බේපසීමාව}$$

$$B_1C_1 \text{ දුර} = B_2C_2 \text{ දුර} = \text{සීමා-උපචාරය}$$

උදකුක්බේපසීමාව හා සීමා-උපචාරය පිරිසිදු ව ඇති කල්හි හඬලකින් / රිටකින් හෝ 'නැංගුරම්' ලෑමෙන් හෝ නදිය තුළ ම හටගත් ගසක නැව (යාත්‍රාව) බැඳ තබා හෝ විනයකර්ම කළ හැකි ය.

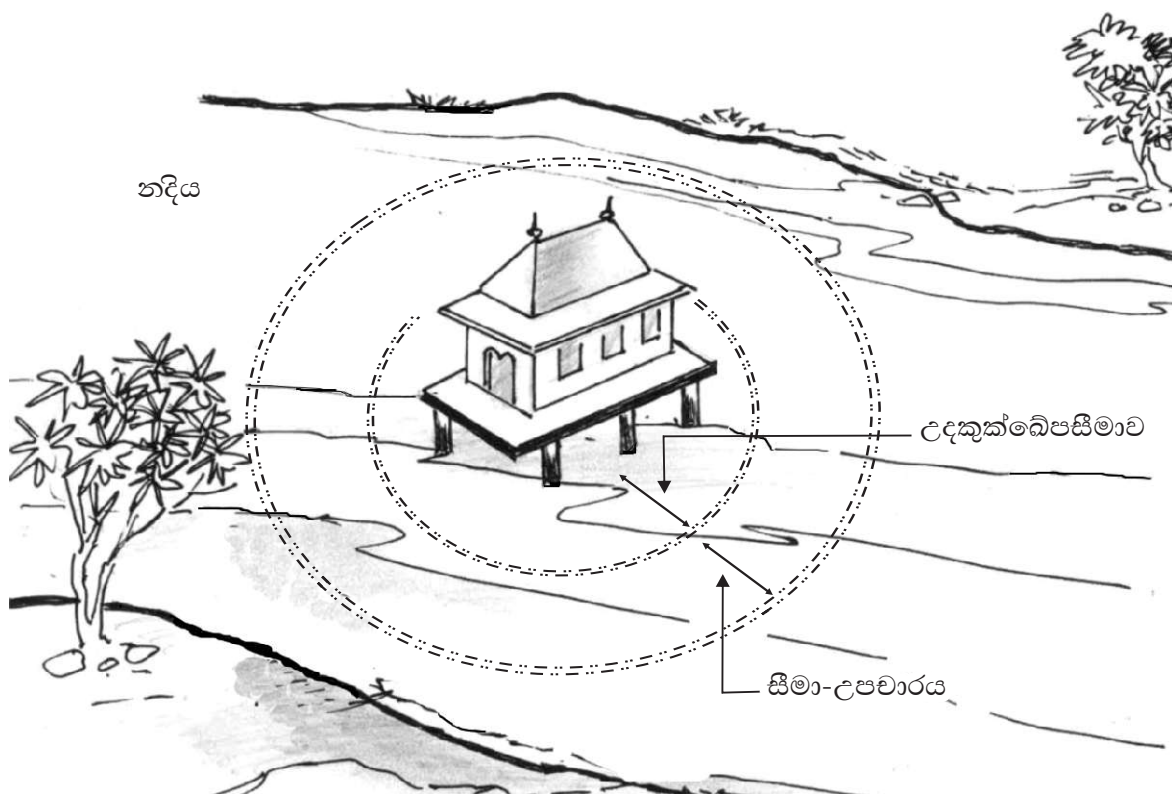


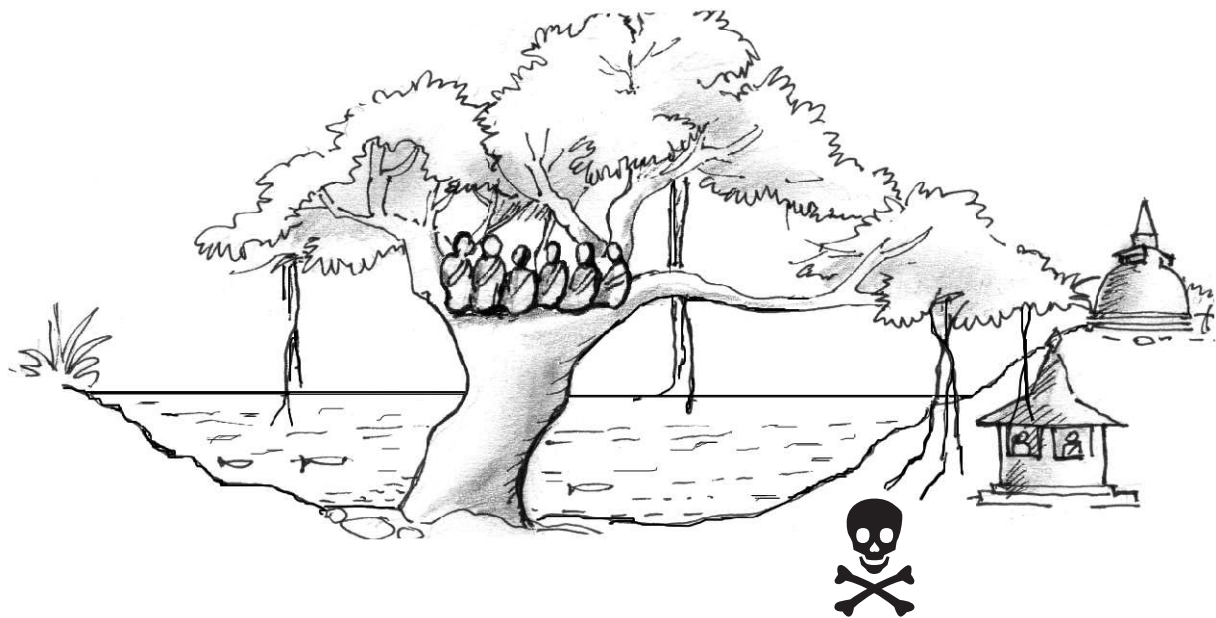


A_1B_1 දුර = A_2B_2 දුර = උදකුක්බේපසීමාව

B_1C_1 දුර = B_2C_2 දුර = සීමා-උපචාරය

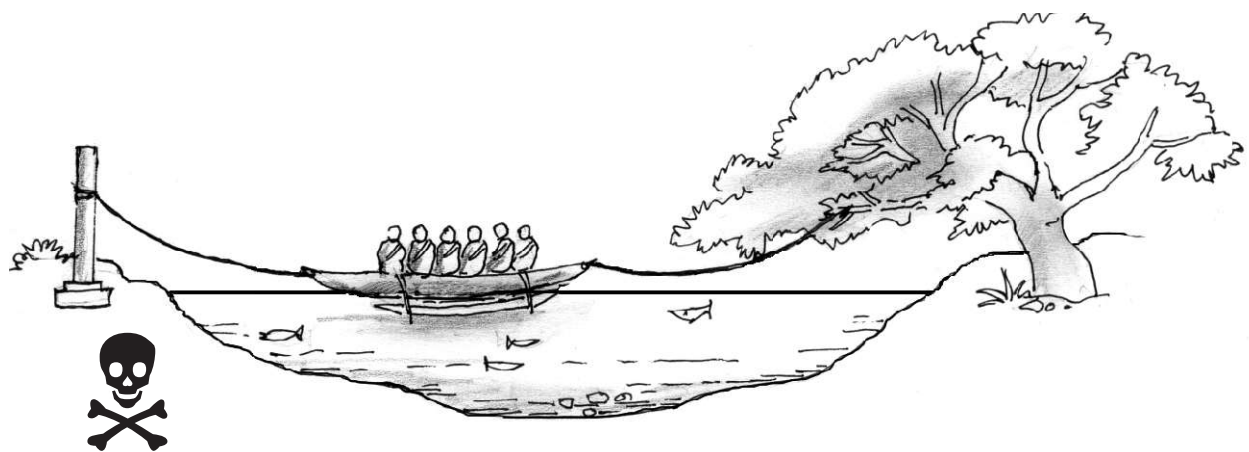
උදකුක්බේපසීමාව හා සීමා-උපචාරය පිරිසිදු ව ඇති කල්හි නදිය තුළ ඉඳි කළ අටල්ලක සිට හෝ නදිය තුළ ම හටගත් ගසක සිට හෝ විනයකර්ම කළ හැකි ය.



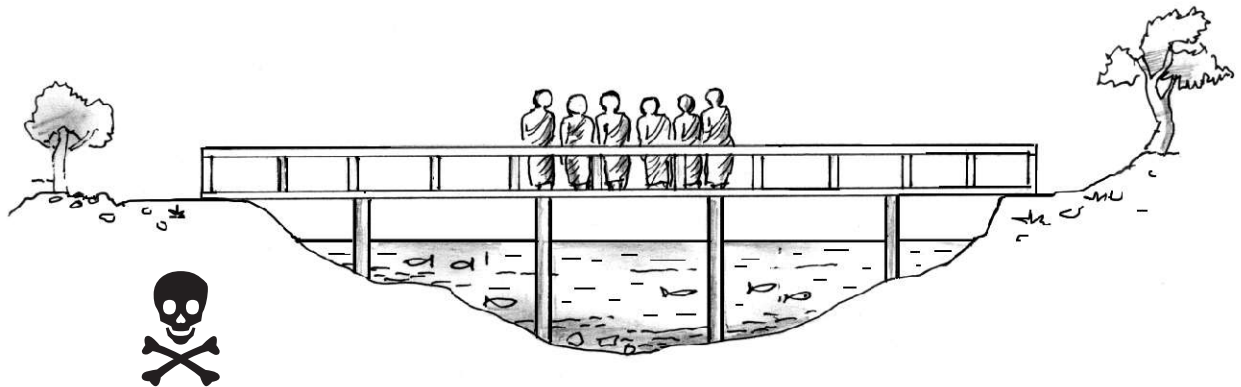


නදිය තුළ ම හටගත් ගසක සිට විනයකර්ම කරන කල්හි එම ගසෙහි ශාඛා හෝ අරළු හෝ නදියෙන් බැහැර ඉවුරෙහි, ග්‍රාමසීමාව හෝ විහාරසීමාව හෝ සම්බන්ධ වන ලෙස පිහිටා තිබේ නම්, සීමා එකිනෙක සම්බන්ධ වී ඇති බැවින් එම ගසෙහි සිට විනයකර්ම නො කළ යුතු ය.

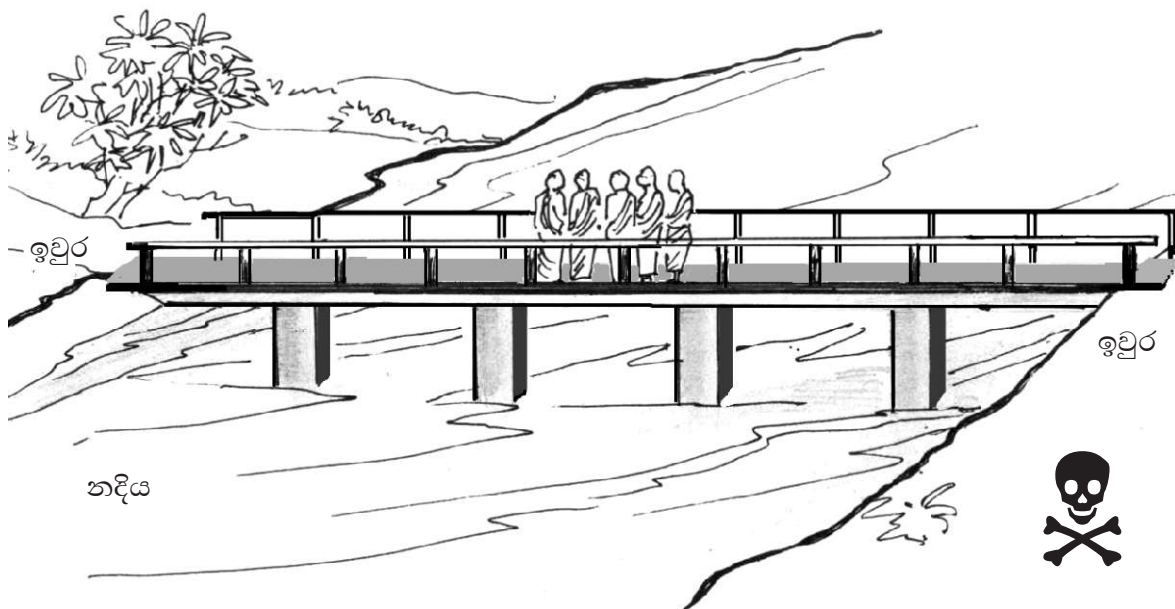
එම ගසෙහි සිට විනයකර්ම කිරීමට අවශ්‍ය නම්, ඉවුරට සම්බන්ධ වී ඇති ශාඛා, අරළු ආදිය ඉවත් කිරීම හෝ ග්‍රාම/විහාරසීමා ශෝධනය හෝ කළ යුතු ය.

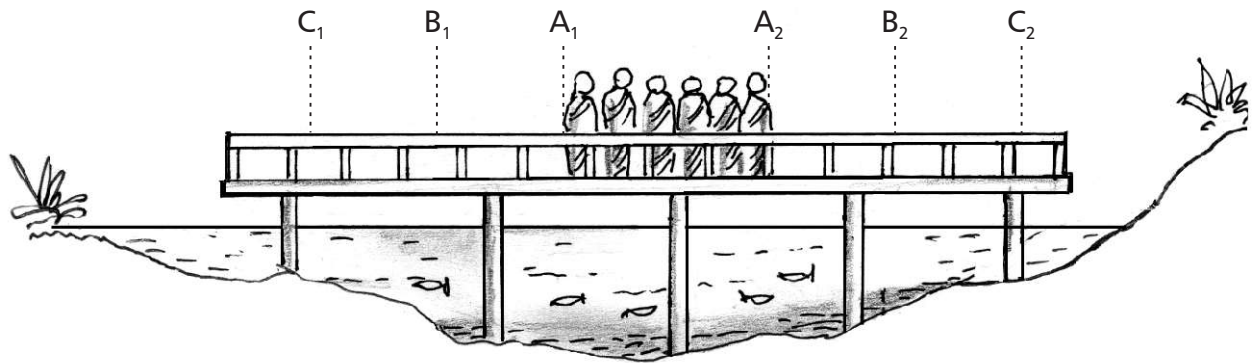


නදියෙන් බැහැර ඉවුරෙහි හටගත් ගසක ශාඛාවක් හෝ අරළුවක් හෝ නදිය තුළට පිවිස ඇති කල්හි එහි යාත්‍රාව බැඳ තබා විනයකර්ම නො කළ යුතු ය. එසේ ම ඉවුරෙහි සිටුවන ලද කණුවක යාත්‍රාව බැඳ තබා විනයකර්ම කිරීම ද නුසුදුසු ය.



පාලම හෝ පාලමෙහි කණු හෝ නදියෙන් බැහැර ඉවුරෙහි පිහිටා තිබේ නම්,
ග්‍රාමසීමා/විහාරසීමා ශෝධනය නො කොට එම පාලමෙහි සිට විනයකර්ම නො කළ යුතු ය.

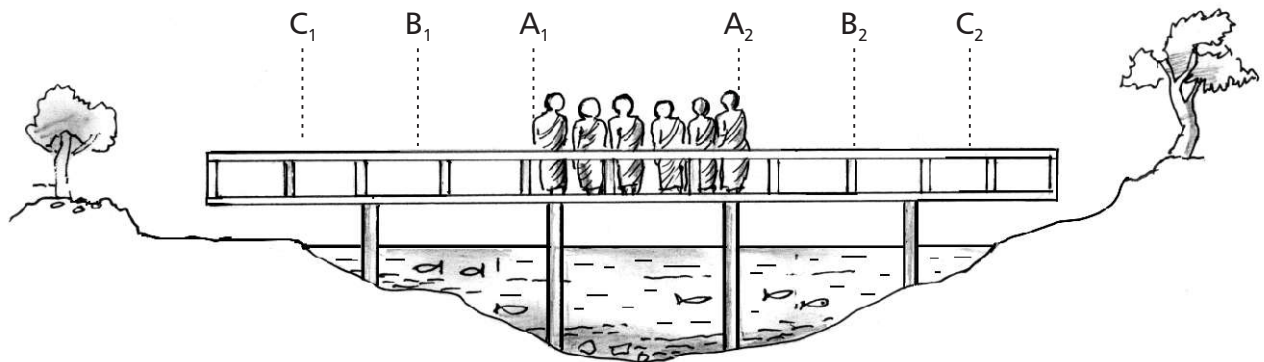




$$A_1B_1 \text{ දුර} = A_2B_2 \text{ දුර} = \text{උදකුක්බේපසීමාව}$$

$$B_1C_1 \text{ දුර} = B_2C_2 \text{ දුර} = \text{සීමා-උපචාරය}$$

පාලමෙහි කණු හා මුළු පාලම ඉවුරට සම්බන්ධයක් නැති ව නදිය තුළ ම පිහිටා ඇති විට එහි සිට විනයකර්ම සිදු කළ හැකි ය.
(පාලම මකුළුණකින් හෝ ග්‍රාමසීමාව සමඟින් සම්බන්ධ නො වී තිබිය යුතු ය)



$$A_1B_1 \text{ දුර} = A_2B_2 \text{ දුර} = \text{උදකුක්බේපසීමාව}$$

$$B_1C_1 \text{ දුර} = B_2C_2 \text{ දුර} = \text{සීමා-උපචාරය}$$

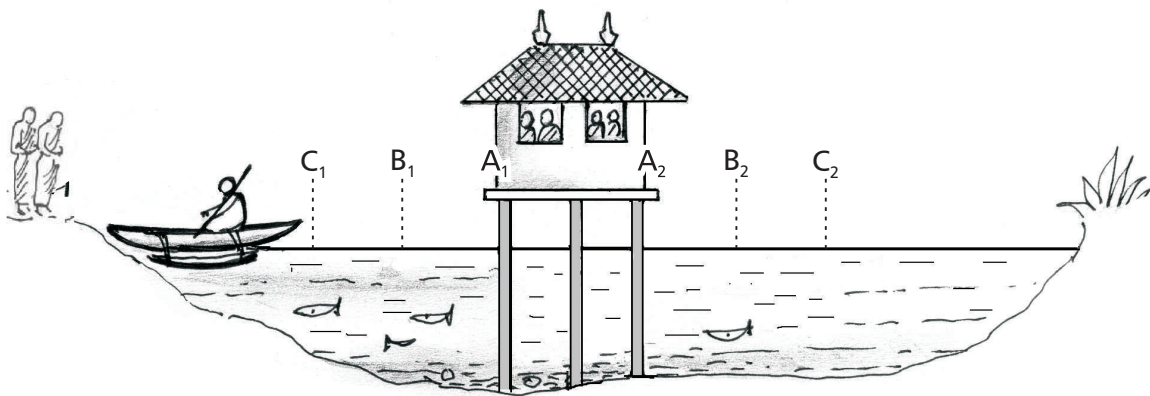
පාලමෙහි කණු නදිය තුළ ද පාලම ඉවුරු දෙකට සම්බන්ධ නො වී ඉහළින් ද පිහිටා තිබේ නම්, එම පාලමෙහි සිට විනයකර්ම සිදු කළ හැකි ය.

මෙම කරුණු සම්බන්ධයෙන් උදකුක්බේපසීමාවල විනයකර්ම සිදු කරන සහපිරිස් විශේෂයෙන් සැලකිලිමත් විය යුතු ය. නදිය තුළ ඉදි කෙරෙන අවටාලය කරා පහසුවෙන් ගමන් කළ හැකි වනු පිණිස ඉදි කෙරෙන පාලම් නිසා ඇතැම් අවස්ථාවල දී උදකුක්බේපසීමා, සීමා-උපචාර සමඟ ග්‍රාමසීමා සම්බන්ධ වීම හේතුවෙන් උපසම්පදා ආදී ගරු විනයකර්ම අඩාල වූ අවස්ථා පිළිබඳ ව ලක්දිව ශාසන ඉතිහාසය අධ්‍යයනය කිරීමෙන් දැන හැකි ය. එනිසා නදියක් තුළ අවටාලයක් ඉදි කරන විට පහත සඳහන් කරුණු පිළිබඳ ව විශේෂයෙන් සැලකිලිමත් විය යුතු ය.

8. උදකුක්බේපසීමාව තුළ ඉදි කෙරෙන අට්ටාලය පිළිබඳ ව විශේෂයෙන් සැලකිලිමත් විය යුතු කරුණු

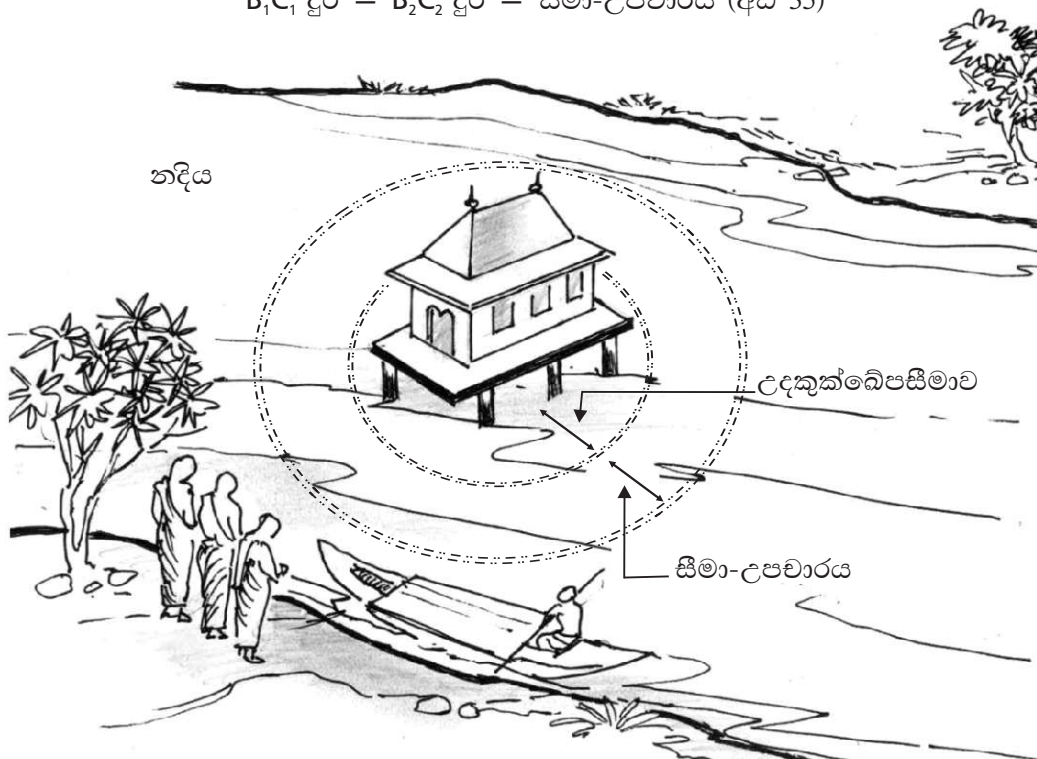
ඉහත දැක්වූ අට්ටාලය විවරණය සැලකිල්ලට ගනිමින් උදකුක්බේපසීමාවල විනයකර්ම සිදු කරන සහපිරිස්වල විශේෂ අවධානයට යොමු විය යුතු කරුණු කිහිපයකි.

8-1. අට්ටාලය ඉදි කළ යුතු දුර ප්‍රමාණය



A_1B_1 දුර = A_2B_2 දුර = උදකුක්බේපසීමාව (අඩි 35)

B_1C_1 දුර = B_2C_2 දුර = සීමා-උපචාරය (අඩි 35)



අවධිකථාවන්හි සඳහන් ආකාරයට උදකුක්බේපසීමාවේ පරිච්ඡේදය දැනගැනීම සඳහා දිය විසි කරන විට සාමාන්‍යයෙන් අඩි 30 - 35 පමණ දුරට දිය වැටෙන බැවින් සහපිරිස කෙළවර සිට උදකුක්බේපසීමාව සඳහා අවම වශයෙන් අඩි 35 දුර ප්‍රමාණයක් භාත්පස ඉඩ තැබිය යුතු ය. ඊට අඩු දුර ප්‍රමාණයක් තැබීම සම්බන්ධයෙන් ඇති විමට හේතු වන බැවින් කෙසේවත් එය සුදුසු නො වේ. උදකුක්බේපසීමාවේ කෙළවර සිට තවත් එබඳු ම දුර ප්‍රමාණයක් (එනම්, තවත් අඩි 35) සීමා-උපචාරය සඳහා ඉඩ තැබිය යුතු ය. මේ අනුව නදිය මැද ඉදි කරන අට්ටාලයෙහි සිට භාත්පස අඩි 75 පමණ වූ ප්‍රදේශයක් උදකුක්බේපසීමාව හා සීමා-උපචාරය සඳහා වෙන් කළ හැකි නම්, එය ඉතා පිරිසිදු හා නිසැක උදකුක්බේපසීමාවකි. නදියෙහි එම ප්‍රදේශයට, ඉන් බැහැර නදීතීරයෙහි තිබෙන ගස්වැල් (අවම වශයෙන් තණකොළ ගසක් හෝ) සම්බන්ධ ව නො තිබිය යුතු ය. නදිය මැද ඉදි කෙරෙන අට්ටාලය වෙත ගමන් කිරීමට පාලම් ආදිය නො යොදා පාරුවක් බඳු කුඩා යාත්‍රාවක් භාවිතා කිරීමෙන් සම්බන්ධයෙන් ඇති විම දුරින් ම වළක්වා ගත හැකි ය. එනිසා පුරාණ විනයධර උතුමෝ නදිය මැද ඉදි කෙරෙන අට්ටාලය වෙත යාමට පාලම් භාවිතා නො කර ඔරුවක් බඳු යාත්‍රාවක් ම භාවිතා කළහ. එසේ ම අට්ටාලය වෙත ගමන් කරන පාරු, යාත්‍රා ආදිය නවතා තැබිය යුත්තේ ද සීමා-උපචාරයට ඔබ්බෙනි.

ඉදින් උදකුක්බේපසීමාව හා සීමා-උපචාරය සඳහා භාත්පස අඩි 75 තරම් ඉඩ තැබීමට අවකාශ නැති පටු නදියක් නම් කුමක් කළ යුතු ද? ප්‍රකෘති වර්ෂා කාලයෙහි ජලයෙන් යටවන නදි සම්බන්ධයට අයත් ප්‍රදේශයෙහි තිබෙන ග්‍රාමසීමාවට අයත් ගස්වැල් ආදි කිසිවක් නදියට සම්බන්ධ නො වන සේ දෙපස ඉවුරු පිරිසිදු කර ගත යුතු ය. මෙකල නදීතීර බොහෝ සෙයින් ම රජයට අයත් දේපලක් බැවින් ඉවුරු ශෝධනාදි කටයුතු නීත්‍යානුකූල ව ම සිදු කළ යුතු ය.

පුරාණයෙහි සිට ම විනයධර භික්ෂූහු නිසැක උදකුක්බේපසීමාවල ම උපසම්පදා ආදි ගරු විනයකර්ම සිදු කළ බවට ශාසන ඉතිහාසය හදාරණ විට කරුණු පැහැදිලි කර ගත හැකි ය.

විනයධර භික්ෂූන් ගරු විනයකර්ම සඳහා උදකුක්බේපසීමා භාවිතා කිරීමට හේතු වූ විශේෂ කරුණක් ද මෙහි ලා සඳහන් කළ යුතු ය. මහාමනින්ද මහරහතන් වහන්සේ ලඞ්කාද්වීපයට වැඩම කොට බුදුසසුන පිහිටුවා කෙටි කලක් ගත වන විට බුදුසසුන දිවයින පුරා ම ව්‍යාප්ත විය. රුහුණ, පිහිටි, මායා යන තුන්-සිංහලය ම භික්ෂූන්ගේ වාසයෙන් කසාවතීන් බබළන්නට විය. භික්ෂූන් වහන්සේලා වාසය කළ සෑම ප්‍රදේශයක ම උපෝසථ-පචාරණ ආදි විනයකර්ම සිදුකිරීම සඳහා බද්ධසීමා සම්මත කිරීම ද අනිවාර්යයෙන් ම සිදු වන්නට ඇත. අවධිකථා ආදියෙන් පැහැදිලි වන ආකාරයට අනුරාධපුර යුගයේ මුල් කාලයෙහි සම්මත කරන ලද බද්ධසීමා වර්තමානයෙහි සම්මත කෙරෙන බණ්ඩසීමා බඳු කුඩා සීමා නො වුණු අතර ඒවා ‘සීමවිහාර’ සේ හඳුන්වන මුළු විහාරය ම ඇතුළත් භූමිප්‍රදේශ විය. එපමණක් ද නොව සමහර සීමා ගමක්-දෙකක් පමණ ඇතුළත් ව බැඳුනු බවට පුරාණ ශාසන ඉතිහාසයේ සාධක නැත්තේ ම නො වේ. ඒවා තුන්යොදුන් වූ මහාසීමා නොවූ යොදුනෙන් 1/5 පමණ ප්‍රදේශයක පැතිරුණු සීමා ය. ඒවා ද මහාසීමා ලෙස ම සලකනු ලැබේ. එබඳු විශාල සීමා බන්ධනය කිරීමට අවශ්‍ය වූයේ කුමක් නිසාද? භික්ෂූන් වහන්සේලාට තුන්සිවුරුවලින් වෙන් ව කටයුතු කර ගැනීමේ පහසුව සලකා ‘විවර-අවිප්පවාසය’ ලබා ගැනීම සඳහා මෙන් ම අතීතයෙහි ලක්දිව භික්ෂූන් බහුල වශයෙන් සිටි බැවිනි. වළගම්බා රජ සමයෙහි තිස්සමහරාම විහාරයෙහි හා සිතුල්පවු ව මහාවිහාරයෙහි පමණක් භික්ෂූන් වහන්සේලා දොළොස්දහස බැගින් විසිහතරදහසක් වාසය කළහ. එනිසා එබඳු විහාරවල විනයකර්ම කිරීම සඳහා අවම වශයෙන් ‘සීමවිහාර’ පමණින් වූ මහාසීමා තිබූ බවට සැක නැත. එබඳු මහාසීමා තුළ ඇතැම් විට බණ්ඩසීමා කිහිපයක් ම සම්මත කොට තිබේ. මහාසීමා හා බණ්ඩසීමා බන්ධනය කිරීමේ දී යොදා ගත් නිමිතිවල පිහිටීම නියම වශයෙන් නො දන්නේ නම්, එම සීමා සමූහනනය කළ නො හැකි බව සමන්තපාසාදිකා-විනයට්ඨකථාවෙහි සඳහන් වන්නේ මෙසේ ය.

“යේ පන උභෝපි (බණ්ඩසීමා ව අවිප්පවාසසීමා ව) න ජානන්ති තේ නේව සමූහනිතුං න බන්ධිතුං සක්ඛිස්සන්ති. අයං හි සීමා නාම කම්මවාචාය වා අසීමා හෝති සාසනන්තරධානේන වා. න ව සක්කා සීමං අජානන්තේති කම්මවාචා කාතුං. තස්මා න සමූහනිතබ්බා. සාධුකං පන ඤාතොයේව සමූහනිතබ්බා ව බන්ධිතබ්බා වාති”

“ඛණ්ඩසීමා හා අවිජ්ජවාසසීමා යන උභය සීමාවන්ගේ පරිච්ඡේද නො දන්නේ නම්, එම සීමාවන් සමූහනය හෝ නැවත බන්ධනය කිරීම හෝ නො කළ හැකි ය. සීමා වනාහි ‘අසීමා’ වනුයේ (එනම්, සීමාව අහෝසි වනුයේ) සීමා සමූහනය කර්මවාක්‍යයෙන් හෝ බුදුසසුන අතුරුදහන් වීමෙනි. සීමා-පරිච්ඡේද නො දන්නා විසින් කර්මවාක්‍ය කීම කළ නො හැකි ය. එබැවින් සීමාවේ පරිච්ඡේද (සීමාවේ පිහිටීම) මැනවින් නො දැන සීමා සමූහනය (නැති කිරීම / ඉහිළවීම) නො කළ යුතු ය. සීමා-පරිච්ඡේද මැනවින් දැන ම සමූහනය කිරීමත් බන්ධනය කිරීමත් කළ යුතු ය.”

- සමන්තපාසාදිකා-විනයට්ඨකථාව -

මෙහි ‘අවිජ්ජවාසසීමාව’ ලෙස ගැනෙන්නේ ‘මහාසීමාව’ ය. විවර- අවිජ්ජවාසයෙහි ප්‍රයෝජනය ලැබෙන්නේ මහාසීමාව තුළ බැවිනි.]

සීමා-පරිච්ඡේද නිසි ලෙස නො දැන සිදු කරන සීමා සමූහනය සඛ්ඛාදෝෂ සහිත වන බව මෙයින් පෙනේ. එනිසා වර්තමානයෙහි සිදු කෙරෙන සීමා සම්මත කිරීමේ විනයකර්ම සඛ්ඛාදෝෂ සහිත (සැක කටයුතු) ය. එසේ නම්, වර්තමානයෙහි බද්ධසීමා සම්මත කරනු ලබන්නේ කෙසේ ද? පුරාණ බද්ධසීමා එතරම් දුරට නැති ප්‍රදේශවල අහිතව සීමා, සම්මත කළ හැකි ආකාරයක් විනය-ටීකාවලින් පෙන්වා දී ඇත. වර්තමානයෙහි බද්ධසීමා සම්මත කරනු ලබන්නේ ටීකාවලින් විවෘත කර ඇති එම දොරටුව පාදක කර ගෙන ය. විනය-ටීකා නො පිළිගන්නා ඇතැම් ඇදුරන් පවා එම ටීකා විවරණය පාදක කරගෙන බද්ධසීමා සම්මත කරනු දක්නට ලැබේ. එහෙත් ශාසන ඉතිහාසය සලකන විට වර්තමානයෙහි ලක්දිව සඛ්ඛාදෝෂ රහිත වූ බද්ධසීමා සම්මත කළ නො හැක. එබඳු සඛ්ඛාදෝෂ සහිත බද්ධසීමාවල සිදු කෙරෙන විනයකර්ම ද සැක කටයුතු ය. අනුරාධපුර යුගයෙන් පසු, පුරාණයෙහි පටන් ම විනයධර උතුමන් උපසම්පදා ආදී ගරු විනයකර්ම බද්ධසීමාවන්හි සිදු නො කර උදකුක්බේපසීමාවන්හි සිදුකරන ලද්දේ මේ හේතුව නිසා ය. මේ සඳහා ප්‍රමාණවත් සාධක ශාසනික ප්‍රවෘත්තීන් කියැවෙන වංශකථාවලින් දැන හැකි ය.

★ පොළොන්නරු යුගයෙහි රාජ්‍යානුග්‍රහයෙන් සිදු කළ විශේෂ උපසම්පදා විනයකර්ම මහවැලි නදියෙහි උදකුක්බේපසීමාවල සිදු කොට තිබේ. ඒ වන විට ද පොළොන්නරුවේ ආලාහන පිරිවෙණ ඇසුරු කොට තිබෙන විශාල බද්ධසීමාව සහ එහි ඛණ්ඩසීමා තුන ද නො තිබුණා නො වේ. එනමුත් මහාපරාක්‍රමබාහු රජතුමා වසරක් පාසා මහවැලි නදීතිරිය සම්පයට හිඤ්ඤාත් වැඩම කරවා නදිය මැද නිශ්චල ව තැබූ යාත්‍රාවක මතරම් මණ්ඩපයක් ඉදිකරවා සිවුරු පිරිකර පුදා උපසම්පදා විනයකර්මය කරවූ බව මහාවංශයෙහි සඳහන් වේ.

★ දඹදෙණි යුගයෙහි රාජ්‍යය කළ දෙවන පරාක්‍රමබාහු රජ දවස ද පොළොන්නරුව සම්පයෙහි මහවැලි නදියෙහි දහස්තොට නම් ස්ථානයෙහි (පුළුල් ස්ථානයක) අඩමසක් මුළුල්ලෙහි උපසම්පදා විනයකර්මය සිදු කළ බව මහාවංශයෙහි සඳහන් වේ.

★ එසේ ම කෝට්ටේ යුගයෙහි බුරුම (රාමඤ්ඤ) රටට උපසම්පදාව රැගෙන යනු පිණිස ලක්දිවට පැමිණි සාමණේරයන් වහන්සේලා පිරිස උපසම්පදා කරවන ලද්දේ කලාණි නදියේ උදකුක්බේපසීමාවක දී ය.

★ මහනුවර යුගය ආරම්භයෙහි සිටි විරවික්‍රම රජු ද මහවැලි නදියෙහි මණ්ඩපයක් කරවා එහි වැඩසිටි ධර්මකීර්ති මහතෙරුන් වහන්සේ ප්‍රධාන තිස්පස්නමක් වූ කාරකසඛ්ඛයා ලවා තුන්සියපණස්නමක් උපසම්පදා කරවූ බව රාජරත්නාකරයෙහි සඳහන් වේ.

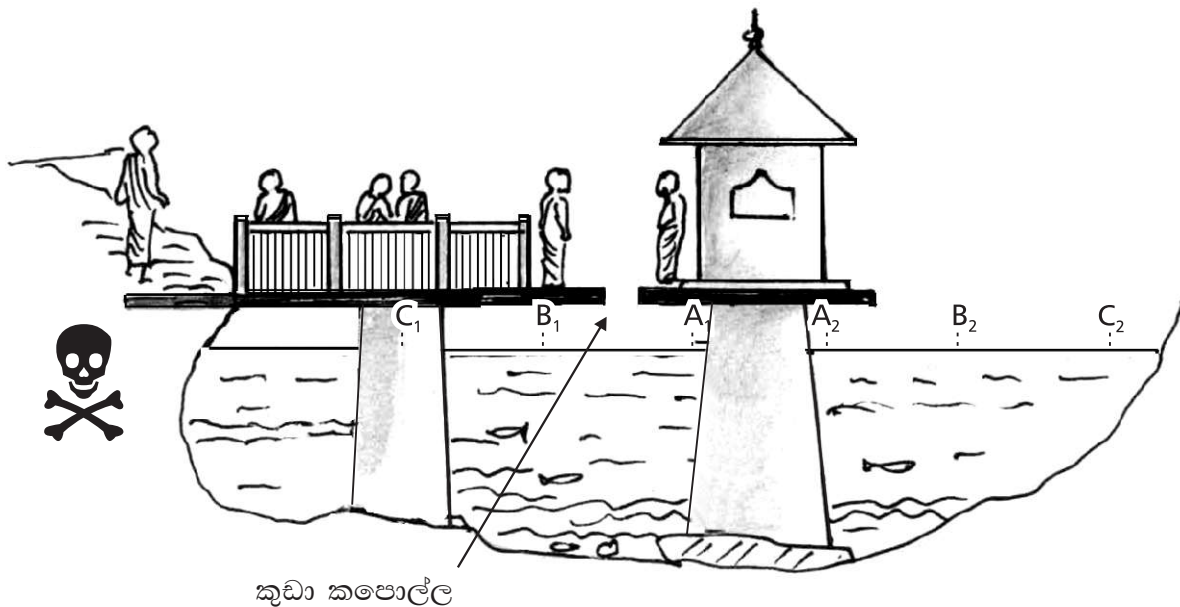
★ පළමුවන විමලධර්මසූරිය රජතුමා සසුන පිරිහී තිබෙනු දැක බුරුම (රක්ඛංග) දේශයෙන් නැඟිවනු ආදි තෙරුන් වහන්සේලා වැඩම කරවා ගෙන මහවැලි නදියේ ගැටඹේ නොටෙහි උදකුක්බේපසීමාවක දී බොහෝ කුලපුත්‍රයන් උපසම්පදා කරවූ බව වංශකථාවන්හි සඳහන් වේ.

★ දෙවන විමලධර්මසූරිය රජු ද නැවතත් බුරුම (රක්ඛංග) දේශයෙන් සන්තාන ආදි තෙරුන් වහන්සේලා තිස්තුන්තමක් වැඩම කරවා ගෙන ගැටඹේ තොටෙහි උදකුක්බේපසීමාවක දී තිස්තුන්තමක් උපසම්පදා කරවූ බව වංශකථාවන්හි සඳහන් වේ.

එසේ ම ඉන් පසු දහනවවන සියවසෙහි බුරුම/රාමඤ්ඤ රටට ගොස් උපසම්පදාව ලබා මෙරටට පැමිණි විනයධර උතුමෝ ද එම පරම්පරානුයාත විනයධර උතුමෝ ද උදකුක්බේපසීමාවන්හි උපසම්පදා ආදි ගරු විනයකර්ම සිදු කළහ. මෙලෙස වර්තමානයෙහි පවා විනයධර උතුමන් විසින් විශේෂයෙන් උදකුක්බේපසීමා භාවිතා කරනු ලබන්නේ වර්තමාන බද්ධසීමා සම්බන්ධයෙන් තිබෙන සඬාකාරය නිසා ය. එබැවින් උපසම්පදා ආදි ගරු විනයකර්ම සඳහා භාවිතා කරන උදකුක්බේපසීමා තුළ කිසිදු සැකයක් ඇති නො වන ලෙස පිරිසිදු සීමා-උපවාර සහිත ව ම අට්ටාලය ඉදි කර ගැනීමටත් පටු නදියක විනයකර්ම සිදු කරන විට නිත්‍යානුකූල ව ඉවුරු ශෝධනාදි (එනම්, නදිය තුළ තිබෙන ඉවුරට සම්බන්ධ ගස්වැල් ආදිය ඉවත් කිරීම් ආදි) කටයුතු සිදු කර ගැනීමටත් විනයධරයන්ගේ විශේෂ සැලකිල්ල යොමු විය යුතු ය.

8-2. පාලම් දැමීමෙහි දී සැලකිලිමත් විය යුතු කරුණු

උදකුක්බේපසීමාව තුළ ඉදි කෙරෙන අට්ටාලය වෙත පහසුවෙන් ගමන් කරනු පිණිස ඇතැම් අවස්ථාවල තාවකාලික පාලම් ද ඇතැම් විට ස්ථිර පාලම් ද ඉදි කරනු දක්නට ලැබේ. අට්ටාලයකට සඳහන් පෞරාණික විනය පටිපාටිය නො දන්නාකමින් හෝ එය නො සලකා හෝ ඉදි කෙරෙන එබඳු ඇතැම් පාලම් නිසා උදකුක්බේපසීමාව මෙන් ම සීමා-උපවාරය ද සම්කර වීමෙන් එම උදකුක්බේපසීමාවෙහි සිදු කෙරෙන විනයකර්ම අඩාල වේ. එවිට සිදු වන්නේ කුමක් ද? සම්කර වූ උදකුක්බේපසීමාවන්හි සිදු කරන උපසම්පදා විනයකර්ම අඩාල වීමෙන් නියම උපසම්පදාව නැති (උපසම්පදාව තිබෙන බවට ප්‍රතිඥා කරන, එහෙත් අනුපසම්පන්න) හික්මුප්පිරුපක පිරිසක් බිහි වීම ය. එය බුදුසසුනට ඉතාමත් අන්තරායකර වූ ශාසනික උපසම්පදාව නැති වී යාමට හේතු වන කරුණකි. මෙබඳු දෝෂ ඇති වීමට පසුබිම් වන බැවින් උදකුක්බේපසීමාව තුළ ඉදි කෙරෙන අට්ටාලය වෙත යාමට පාලම් ඉදි කිරීමෙන් වැළකී සිටීම ඉතාමත් සුදුසු ය.



$$A_1B_1 \text{ දුර } = A_2B_2 \text{ දුර } = \text{උදකුක්බේපසීමාව}$$

$$B_1C_1 \text{ දුර } = B_2C_2 \text{ දුර } = \text{සීමා-උපවාරය}$$

ඉහත රූපසටහනෙහි නදියෙන් බැහැර ඉවුරට සෘජු ව සම්බන්ධ ව තිබෙන පාලම සීමා-උපචාරය ද අප්‍රේක්ෂාකරණය කරමින් (යට කරමින්) උදකුක්බේපසීමාවට ප්‍රවිෂ්ට වී ඇත. ඒ අනුව පාලම දැමීම නිසා උදකුක්බේපසීමාව සම්බන්ධ වී ඇත. ප්‍රධාන අවටාලය සහ පාලම වෙන් වන ලෙස කුඩා කපොල්ලක් තබා ඇතත් නදියෙන් බැහැර ඉවුරට සම්බන්ධ පාලම සීමා-උපචාරය හා උදකුක්බේපසීමාව අප්‍රේක්ෂාකරණය කරමින් උදකුක්බේපසීමාව තුළට ප්‍රවිෂ්ට වී ඇති නිසා උදකුක්බේපසීමාවේ සම්බන්ධය වළකාලීමට එම කුඩා කපොල්ල ප්‍රමාණවත් නො වේ. උදකුක්බේපසීමා විනිශ්චය තත් වූ පරිදි නො දත් ඇතැම් හිඤ්ඤන් විසින් බද්ධසීමා හා උදකුක්බේපසීමා වෙනස නො දැන කරුණු අවුල් කර ගැනීමෙනි, මෙබඳු සම්බන්ධයේ හට ගැනෙනුයේ. බද්ධසීමා සඳහා සතරගුලක සීමාන්තරිකය ද ප්‍රමාණවත් බව අවධිකරාගන්නා සඳහන් වේ. එම නය සලකා ගෙන, උදකුක්බේපසීමා-විනිශ්චය නො දත් ඇතැම් හිඤ්ඤන් විසින් පාලමත් අවටාලයත් වෙන් කිරීම සඳහා ඒ දෙක අතර කුඩා කපොල්ලක් තැබීම ප්‍රමාණවත් යැයි සලකනු ලැබේ. එහෙත් බද්ධසීමා-උපචාරය මෙන් නොව, උදකුක්බේපසීමාව තරම් වූ ම (ඊට අඩු නො වන) දුරක් උදකුක්බේපසීමා-උපචාරය සඳහා තැබිය යුතු බව සමන්තපාසාදිකාවෙහි සහ මාතිකට්ඨකථාවෙහි මෙන් ම විමතිවිනෝදනී, විනයාලම්කාර-ටීකාවල ද සඳහන් වේ. ඒ නිසා නදියෙන් බැහැර ඉවුරට සම්බන්ධ පාලමත් උදකුක්බේපසීමාව තුළ ඉදි කෙරෙන අවටාලයත් වෙන් වනු පිණිස කුඩා කපොල්ලක් තැබීමෙන් උදකුක්බේපසීමා පාරිශුද්ධිය නො රැකේ.

පුරාණ කාලයෙහි පටන් වර්තමානය තෙක් ම විවිධ අවස්ථාවල කරුණු නිසි ලෙස නො සලකා උදකුක්බේපසීමා, උපචාර සම්බන්ධ වන ලෙස යෙදූ පාලම් හේතුවෙන් උපසම්පදා ආදි ගරු විනයකර්ම අඩාල වූ ආකාරය පිළිබඳ වත් පසු ව විනයධරයන් විසින් එම අඩාල විනයකර්මයන්ට පිළියම් කළ ආකාරය පිළිබඳ වත් ශාසන-ඉතිහාසයෙන් දැන හැකි ය. ඒ පිළිබඳ උදාහරණ කිහිපයක් මෙසේ ය.

(i). රා:ව: 1844 (බු:ව: 2388) දී පමණ බලපිටියේ මාදු ගඟෙහි උදකුක්බේපසීමාව තුළ ඉදි කළ අවටාලය වෙත පහසුවෙන් ගමන් කිරීම සඳහා ඉදි කරනු ලැබූ පාලම හේතුවෙන් හටගත් සීමා-සම්බන්ධයේ නිසා වර්ෂ දහයක් ම එහි සිදු කළ ගරු උපසම්පදා විනයකර්ම අඩාල වූ අතර එම දෝෂය පෙන්වා දෙනු ලැබුවේ අමරපුර ශ්‍රී සද්ධම්මචංස මහානිකායේ මහානායක විනයධර අතිපූජනීය ලඬිකාගොඩ ධීරානන්ද ස්වාමීන් වහන්සේ විසිනි. අඩාල වූ උපසම්පදා විනයකර්ම සඳහා වෙනත් උදකුක්බේපසීමාවක දී පුනශ්ඤ්ඤාව ලබාදීම හෙවත් දළ්භිකර්මෝපසම්පදාකර්ම සිදු කරන ලදී.

- සම්පාතිකයෙහි බෞද්ධාචාර්යයෝ - පොල්වත්තේ බුද්ධදත්ත මහානාහිමි -

(ii). රා:ව: 1844 (බු:ව: 2388) දී පමණ බලපිටියේ මාදු ගඟෙහි උදකුක්බේපසීමාව තුළ ඉදි කළ අවටාලය වෙත පහසුවෙන් ගමන් කිරීම සඳහා ඉදි කරනු ලැබූ පාලම හේතුවෙන් හටගත් සීමා-සම්බන්ධයේ නිසා වර්ෂ දහයක් ම එහි සිදු කළ ගරු උපසම්පදා විනයකර්ම අඩාල වූ අතර එම දෝෂය පෙන්වා දෙනු ලැබුවේ අමරපුර ශ්‍රී සද්ධම්මචංස මහානිකායේ මහානායක විනයධර අතිපූජනීය ලඬිකාගොඩ ධීරානන්ද ස්වාමීන් වහන්සේ විසිනි. අඩාල වූ උපසම්පදා විනයකර්ම සඳහා වෙනත් උදකුක්බේපසීමාවක දී පුනශ්ඤ්ඤාව ලබාදීම හෙවත් දළ්භිකර්මෝපසම්පදාකර්ම සිදු කරන ලදී.

- සම්පාතිකයෙහි බෞද්ධාචාර්යයෝ - පොල්වත්තේ බුද්ධදත්ත මහානාහිමි -

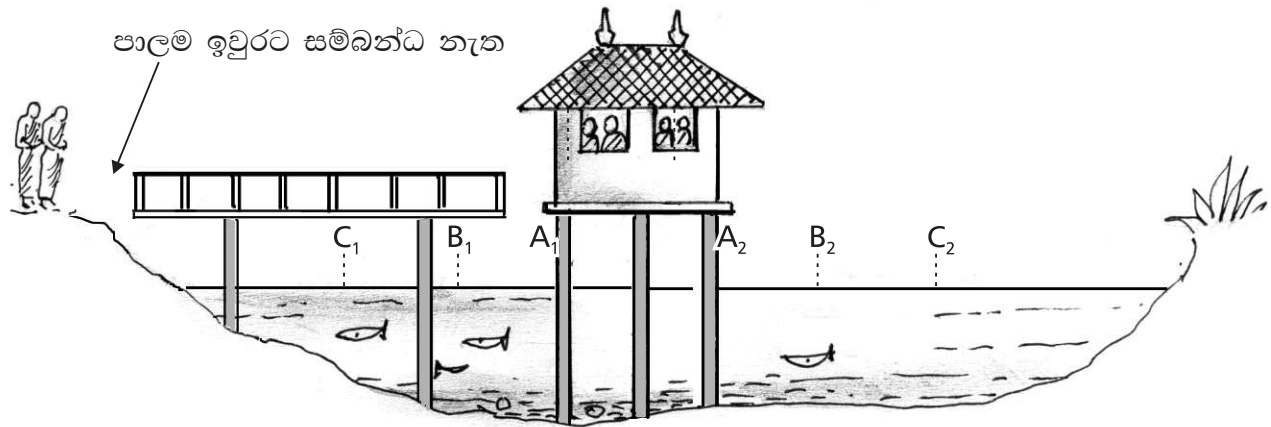
(iii). රා:ව: 2000-2005 කාලය තුළ ශ්‍රී ලඬිකා රාමඤ්ඤ මහානිකායානුබද්ධ ශ්‍රී කල්‍යාණී යෝගාග්‍රම සංස්ථාවේ ගරු උපසම්පදා විනයකර්ම සිදු කෙරෙන අම්බලන්ගොඩ මාදම්පා නදියේ උදකුක්බේපසීමාව තුළ ඉදි කළ අවටාලය වෙත යාමට යොදා තිබූ පාලම හේතුවෙන් එම වර්ෂවල උපසම්පදා විනයකර්ම අඩාල වූ බැවින් රා:ව: 2006 දී එම උපසම්පදා විනයකර්ම නැවත සිදු කරන ලදී.

මෙලෙස පාලම් දැමීම හේතුවෙන් උදකුක්බේපසීමා සහ උපචාර සම්බන්ධ වීමෙන් උපසම්පදා ආදි ගරු විනයකර්ම අඩාල වූ අවස්ථා මෙන් ම එහි වරද දුටු විනයධරයන් වහන්සේලා විසින් එම විනයකර්ම නැවත සිදු කිරීමෙන් පිළියම් කළ අවස්ථා ද ශාසන ඉතිහාසයෙන් දැන හැකි ය. (එසේ ම පිළියම් නො කළ අවස්ථා ද බොහෝ බව කතගාටුවෙන් නමුත් ප්‍රකාශ කළ යුතු ව තිබේ.)

එනිසා උදකුක්බේපසීමාවේ අවටාලය වෙත යාම සඳහා පාලම් යෙදීම ඉතා ම අන්තරායකර බැවින් පාලම් නො යොදා යාත්‍රාවක් භාවිතා කිරීම වඩාත් ආරක්‍ෂාකාරී පිළිවෙත බව විශේෂයෙන් සඳහන් කළ යුතු ය.

8-3. විනයානුකූල ව පාලමක් යෙදිය නො හැකි ද ?

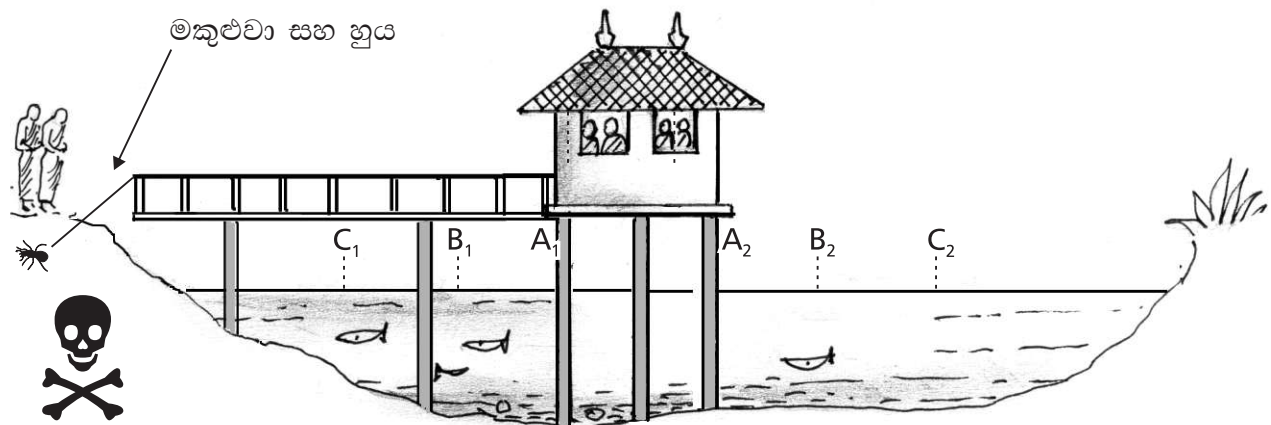
උදකුක්බේපසීමාව තුළ ඉදි කෙරෙන අට්ටාලය වෙත යාමට විනයානුකූල ව පාලමක් යෙදිය හැකි පිළිවෙළක් ද අවිධිකරාවෙහි සඳහන් වේ. පාලමෙහි කණු හා මුළු පාලම බැහැර ඉවුරට සම්බන්ධයක් නැති ව නදිය තුළ ම පිහිටා තිබේ නම් එබඳු පාලමක් යෙදීමෙන් සීමා සහිතයක් සිදු නො වේ.



$$A_1B_1 \text{ දුර} = A_2B_2 \text{ දුර} = \text{උදකුක්බේපසීමාව}$$

$$B_1C_1 \text{ දුර} = B_2C_2 \text{ දුර} = \text{සීමා-උපචාරය}$$

පාලම බැහැර ඉවුරට සම්බන්ධයක් නැති ව අට්ටාලයට සම්බන්ධ ව තිබුනත් එයින් සීමා සහිත වීමක් සිදු නො වේ. පාලම උදකුක්බේපසීමාව තුළට හා උපචාරය තුළට ප්‍රවිෂ්ට ව තිබුණත් ගොඩබිමට සම්බන්ධයක් නැති ව මුළු පාලම ම නදියෙහි පිහිටා ඇති බැවින් සීමාවෙහි සහිත වීමක් නැත. එහෙත් මෙහි ලා අන්තරායක් ද තිබේ. එනම්, මකුළුහසයින් හෝ පාලම බැහැර ඉවුරට සම්බන්ධ වුවහොත් එයින් සීමා එකිනෙක සහිත වීම සිදු වේ.



$$A_1B_1 \text{ දුර} = A_2B_2 \text{ දුර} = \text{උදකුක්බේපසීමාව}$$

$$B_1C_1 \text{ දුර} = B_2C_2 \text{ දුර} = \text{සීමා-උපචාරය}$$

මෙහි පාලම අට්ටාලයට සම්බන්ධ වීමෙන් සඞ්කරදෝෂයක් නැතත් පාලමේ සිට බැහැර ඉවුරට සම්බන්ධ වී තිබෙන මකුළුනුය නිසා සීමාව සඞ්කර වී ඇත. එබැවින් මෙම උදකුක්බේපසීමාව තුළ සිදු කෙරෙන විනයකර්ම කෝපය වීමට එයින් කරුණු යෙදේ.

උදකුක්බේපසීමාව හෝ සීමා-උපචාරය හෝ ග්‍රාමසීමාව සමඟින් සඞ්කර වූ පමණින් ම විනයකර්ම කෝපය නො වේ. උදකුක්බේපසීමාව හෝ සීමා-උපචාරය හෝ සමඟින් සම්බන්ධ වී තිබෙන ග්‍රාමසීමාවෙහි හෝ විහාරසීමාවෙහි හෝ සමානසංවාසක ඡන්දාරන (විනයකර්මය සඳහා ඡන්දය ගත යුතු) උපසම්පන්න භික්ෂුහු සිටිත් නම්, ඔවුන්ගේ ඡන්දය ලබා ගෙන නැති නම්, එබඳු අවස්ථාවක ග්‍රාමසීමාව හා උදකුක්බේපසීමාව/උපචාරය සඞ්කර වීම නිසා එම උදකුක්බේපසීමාවෙහි සිදු කරන විනයකර්ම කෝපය වේ. එම ග්‍රාමසීමාවල/විහාරසීමාවල ඡන්දාරන භික්ෂුන් නැති නම්, එබඳු අවස්ථාවක උදකුක්බේපසීමාව සඞ්කර ව තිබුණ ද එයින් විනයකර්ම කෝපය වීමක් සිදු නො වේ. එහෙත් බොහෝ අවස්ථාවල උදකුක්බේපසීමාවක විනයකර්ම සිදු කෙරෙන අවස්ථාවල නදීතීරයෙහි හෝ ග්‍රාමසීමාව තුළ තවත් සමානසංවාසක උපසම්පදා භික්ෂුන් සිටිනු දක්නට ලැබේ. එබඳු අවස්ථාවල ග්‍රාමසීමාව සමඟින් උදකුක්බේපසීමාව හෝ සීමා-උපචාරය හෝ සඞ්කර වූයේ නම්, එම උදකුක්බේපසීමාවෙහි සිදු කෙරෙන විනයකර්ම අඩාළ වෙයි. විශේෂයෙන් උපසම්පදා ආදි ගරු විනයකර්ම සම්බන්ධයෙන් සඞ්කාදෝෂ ඇති වීම දුර තබා ම වැළැක්වීම විනයධරයන්ගේ පිළිවෙත යි. ඒ නිසා සඞ්කාදෝෂ ඇති වීමට හේතු වන්නා වූ පාලම ආදිය උදකුක්බේපසීමාවට හෝ සීමා-උපචාරයට සම්බන්ධ නො කර සැකයක් ඇති නො වන ලෙස ම විනයකර්ම සිදු කිරීමට විනයධරයෝ උත්සුක විය යුත්තාහ.

9. උදකුක්බේපසීමා-උපචාරය පිළිබඳ ව ටීකාවන්හි දැක්වෙන කරුණු

මාතිකට්ඨකථාවෙහි සඳහන් වන පරිදි උදකුක්බේපසීමාවක විනයකර්ම සිදු කරන විට සීමා-උපචාරය පිරිසිදු විය යුතු ආකාරය පිළිබඳ ව හා සඟපිරිස් දෙකක් ආසන්නයෙහි විනයකර්ම සිදු කරන විට උපචාරය තැබිය යුතු ආකාරය පිළිබඳ ව විමතිවිනෝදනී සහ විනයාලඞ්කාර-ටීකාවන්හි පැහැදිලි ව සඳහන් ව ඇත. මෙහි ලා මතභේදයට තුඩු දී ඇති මාතිකට්ඨකථා පාඨය හා ඒ පිළිබඳ ව විග්‍රහ කරන විමතිවිනෝදනී සහ විනයාලඞ්කාර-ටීකා විවරණ එකිනෙක සංසඤ්ඤා කරමින් කරුණු විමසා බැලිය යුතු ය. මතභේදයට හේතු වී ඇති මාතිකට්ඨකථා පාඨය නම්,

“සචේ පන ද්වේ සඞ්ඝා විසුං විසුං උපෝසථාදිකම්මං කරොන්ති, ද්වින්තං උදකුක්බේපානං අන්තරේ අඤ්ඤෝ ඒකෝ උදකුක්බේපෝ උපචාරථාය ධජේතබ්බෝ අයං හි සත්තබ්භන්තරසීමා ව උදකුක්බේපසීමා ව භික්ෂුනං ධීතෝකාසතෝ පට්ඨාය ලබ්භති පරිච්ඡේදබ්භන්තරේ හත්ථපාසං විජ්ඣිතා ධීතෝපි පරිච්ඡේදතෝ බහි අඤ්ඤං තත්තකංයෙව පරිච්ඡේදං අනතික්කමිත්වා ධීතෝපි කම්මං කෝපේති, ඉදං සබ්බඅට්ඨකථාසු සන්නිට්ඨානං”

- මාතිකට්ඨකථා (හේ.මු) -

“ඉදින් (එක ම නදියෙහි) සඟපිරිස් දෙකක් වෙන් වෙන් ව උපෝසථාදි විනයකර්ම කරත් නම්, එම උදකුක්බේපසීමා දෙක අතරෙහි තවත් සම්පූර්ණ උදකුක්බේපයක් සීමා-උපචාරය වශයෙන් තැබිය යුතු ය. සත්තබ්භන්තරසීමාව හා උදකුක්බේපසීමාව ලැබෙන්නේ විනයකර්ම සිදු කිරීම සඳහා අත්පස නො හැර රැස් ව සිටින භික්ෂුන්ගේ කෙළවර සිට ය. සීමා-පරිච්ඡේදය තුළ අත්පසින් බැහැර ව සිටින භික්ෂුව ද සීමා-පරිච්ඡේදයෙන් බැහැර තවත් එබඳු ම පරිච්ඡේදයක් නො ඉක්මවා සිටින භික්ෂුව ද විනයකර්මය කෝපය කරයි. මෙය සියලු විනය-අට්ඨකථාවන්හි සඳහන් වන විනිශ්චය යි.”

මානිකවිධිකථාවෙහි සඳහන් මෙම ඡේදයෙහි උදකුක්බේපසීමාවක උපචාරය තැබිය යුතු පිළිවෙළ පිළිබඳ ව සඳහන් වන්නේ “පරිච්ඡේදබහන්තරේ හස්පාසං විජහිතා ධීතෝපි පරිච්ඡේදතෝ බහි අඤ්ඤං තත්තකංයේව පරිච්ඡේදං අනතික්කමිතවා ධීතෝපි කම්මං කෝපේති” යන වාක්‍යයෙහි ය. ඒ අනුව උදකුක්බේපසීමාව තුළ අත්පසින් බැහැර ව සිටින භික්ෂුව විනයකර්මය කෝපාස කරන්නා සේ ම තවත් එබඳු ම පරිච්ඡේදයක් නො ඉක්මවා සිටින භික්ෂුව ද විනයකර්මය කෝපාස කරන බව එක ම වැකියක සඳහන් ව තිබේ. මෙහි ලා “සීමා-පරිච්ඡේදයෙන් බැහැර තවත් එබඳු ම පරිච්ඡේදයක් නො ඉක්මවා” යනුවෙන් ප්‍රකාශිත වන්නේ උදකුක්බේපසීමාවේ උපචාරය පිළිබඳ ව යි. උදකුක්බේපසීමාව පිළිබඳ වූ මෙම උපචාරය සැලකිය යුත්තේ එක ම නදියක සගපිරිස් දෙකක් ඔවුනොවුන්ට ආසන්නයෙහි විනයකර්ම කරන විට බවත්, ආසන්නයෙහි වෙනත් සගපිරිසක් නැති කළ මෙම උපචාරය සැලකීම අනවශ්‍ය බවත් ඇතැමෙක් මේ පිළිබඳ ව දරණ දුර්මතයකි. “පරිච්ඡේදබහන්තරේ හස්පාසං විජහිතා ධීතෝපි පරිච්ඡේදතෝ බහි අඤ්ඤං තත්තකංයේව පරිච්ඡේදං අනතික්කමිතවා ධීතෝපි කම්මං කෝපේති” (සීමා-පරිච්ඡේදය තුළ අත්පසින් බැහැර ව සිටින භික්ෂුව ද සීමා-පරිච්ඡේදයෙන් බැහැර තවත් එබඳු ම පරිච්ඡේදයක් නො ඉක්මවා සිටින භික්ෂුව ද විනයකර්මය කෝපාස කරයි) යනුවෙන් මෙම වැකියෙහි සඳහන් වන ප්‍රකාශය අදාළ වන්නේත් ඇතැමුන් පවසන ලෙස සගපිරිස් දෙකක් ආසන්නයෙහි විනයකර්ම සිදුකරන විට පමණක් නම්, එම වැකියෙහි ම සඳහන් වන පරිදි උදකුක්බේපසීමාව තුළ අත්පසින් බැහැර ව සිටින භික්ෂුව විනයකර්මය කෝපාස කරන්නේත් සගපිරිස් දෙකක් ආසන්නයෙහි විනයකර්ම සිදු කරන විට පමණක් ම විය යුතු ය. එහෙත් එය එසේ නො වන බව විනයාධාරයෝ දනිති. එනිසා ‘උදකුක්බේපසීමාවෙහි උපචාරය සැලකිය යුත්තේ ආසන්නයෙහි සගපිරිස් දෙකක් විනයකර්ම සිදු කරන විට පමණක් ය’ යනුවෙන් ඇතැමුන් දරණ මතය දුර්මතයක් බව විනයාලඪිකාර හා විමතිවිනෝදනී-ටිකාවන්ගෙන් ද සාධනය වේ. ඒ බව විනයාලඪිකාර- ටිකාවෙහි දැක්වෙන්නේ මෙසේ ය.

“තස්ස අන්තෝති, තස්ස උදකුක්බේපපරිච්ඡින්නස්ස ධානස්ස අන්තො. න කේවලඤ්ච තස්සේව අන්තෝ තතෝ බහිපි, ‘ඒකස්ස උදකුක්බේපස්ස අන්තෝ ධාතුං න වට්ටති’ති වචනං උදකුක්බේපපරිච්ඡේදස්ස දුබ්බිජානතෝ කම්මකෝපසඬිකා හෝතිති, තේනේව මානිකාටිකථායං ‘පරිච්ඡේදබහන්තරේ හස්පාසං විජහිතවා ධීතෝපි පරිච්ඡේදතෝ බහි අඤ්ඤං තත්තකංයේව පරිච්ඡේදං අනතික්කමිතවා ධීතෝපි කම්මං කෝපේති, ඉදං සබ්බඅට්ඨාකථාසු සන්නිට්ඨාන’න්ති වුත්තං.”

- විනයාලඪිකාර-ටිකා -

“තස්ස අන්තෝ” යනු එම උදකුක්බේපසීමාව පිරිසිදෙන තැනින් ඇතුළත යනු යි. හුදෙක් ඒ පිරිසිදෙන සීමාවෙන් ඇතුළත පමණක් නොව ඉන් බැහැර (එනම්, සීමා-උපචාරය තුළ) සිටින භික්ෂුව ද විනයකර්මය කෝපාස කරයි. එයට හේතුව නම්, එක් උදකුක්බේප පරිච්ඡේදයක භාග්‍යවතුන් වහන්සේ අදහස් කළ පරිදි නියම ප්‍රමාණය (එනම්, බලමැදුම්-පුරුෂයා මුළු වැර යොදා දිය විසි කරන විට වැටෙන නියම දුර) නිශ්චිත ව දත නො හැකි බැවින් විනයකර්මය කෝපාස වීමේ සඬිකාදෝෂ ඇති වේ. ‘සීමා-පරිච්ඡේදය තුළ අත්පසින් බැහැර ව සිටින භික්ෂුව ද සීමා-පරිච්ඡේදයෙන් බැහැර තවත් එබඳු ම පරිච්ඡේදයක් නො ඉක්මවා සිටින භික්ෂුව ද විනයකර්මය කෝපාස කරයි. මෙය සියලු විනය-අට්ඨකථාවන්හි සඳහන් වන විනිශ්චය යි’ යනුවෙන් මානිකවිධිකථාවෙහි සඳහන් කරන ලද්දේ මෙම හේතුවෙනි.

- විනයාලඪිකාර-ටිකා -

විනයාලඪිකාර-ටිකාවාර්‍යයන් වහන්සේගේ මෙම ප්‍රකාශයෙන් ඉතා පැහැදිලි ව දැක්වෙන පරිදි උදකුක්බේපසීමාවක උපචාරය තබනු ලබන්නේ සගපිරිස් දෙකක් ආසන්නයෙහි විනයකර්ම සිදු කරන විට ඔවුනොවුන්ගේ උදකුක්බේපසීමා වෙන් කිරීම සඳහා ම නො වේ. භාග්‍යවතුන් වහන්සේ අදහස් කළ බලමැදුම්-පුරුෂයා නිශ්චිත ව ම අසවලා ය යි විනිශ්චය කළ නො හැකි ය. එක් එක් පුද්ගලයෙකු මුළු වැර යොදා දිය හෝ වැලි හෝ විසි කරන විට ඒ ඒ පුද්ගලයාගේ ශක්තිය වෙනස් වන බැවින් විවිධ දුර ප්‍රමාණවලට දිය හෝ වැලි හෝ වැටීමෙන් උදකුක්බේපසීමාව

පිළිබඳ ව සඛිකාදෝෂ ඇති විය හැකි ය. එබැවින් එම සඛිකාදෝෂ මගහැරීමට ය, සීමා-උපචාරය වශයෙන් තවත් උදකුක්බේපයක් තැබිය යුත්තේ. තවද මෙය පෞරාණික සියලු විනය-අට්ඨකථාවල සඳහන් වන විනිශ්චය ය'යි මානිකට්ඨකථාවෙහි සඳහන් පාඨය ටිකාචාර්යයන් වහන්සේ විසින් ද අවධාරණයෙන් සඳහන් කිරීමෙන් මෙම කරුණ වැඩි දුරටත් සනාථ වේ.

මානිකට්ඨකථාවෙහි සඳහන් වන "පරිච්ඡේදබහන්තරේ හත්පාසං විජහිත්වා ධීතෝපි" යන පාඨය පිළිබඳ ව මෙකල ඇතැම් ඇදුරන් තුළ දුර්මත පවතින්නා සේ ඇතැම් පුරාණ ඇදුරන් තුළ ද මේ පිළිබඳ ව දුර්මත පැවති බව විනයාලඛිකාර-ටිකාවෙහි අනතුරු ව සඳහන් වන විවරණයෙන් පෙනේ.

යං පනෙත්ථ සාරත්ථීපනියං "තස්ස අන්තෝහත්පාසං විජහිත්වා ධීතෝ කම්මං කෝපේති"ති ඉමිනා පරිච්ඡේදතෝ බහි යත්තං කත්ථි ධීතෝ කම්මං න කෝපේති"ති වත්තා මානිකාට්ඨකථාවචනම්පි පටික්ඛිපිත්වා "නේව පාළියං න අට්ඨකථායං උපලබ්භති"ති ආදී බහු පපඤ්චිතං, තං න සුඤ්ඤං. ඉධ අට්ඨකථාවචනේන මානිකාට්ඨකථාවචනස්ස නයතෝ සංසදනතෝ සඛිසට්ඨතෝ තථා හි ද'වින්නං උදකුක්බේපපරිච්ඡේදානමන්තරා විද්‍යට්ඨතුරභිගුලමන්තම්පි සීමන්තරිකං අධිපෙත්වා "අඤ්ඤෝ උදකුක්බේපෝ සීමන්තරිකාය ධ්වේතබ්බෝ, තතෝ අධිකං වට්ටති ඒව, ඌනකං පන න වට්ටති"ති ඒවං ඉධෙව චුත්තේන ඉමිනා අට්ඨකථාවචනේන සීමන්තරිකෝපවාරේ උදකුක්බේපතෝ ඌනකේ ධ්විතේ සීමාය සීමාසම්භේදතෝ කම්මකෝපෝපි චුත්තෝ ඒව. යදග්ගේන ව ඒවං චුත්තෝ, තදග්ගේන ව තත්ථ ඒකභික්ඛුනෝ පච්චේසේපි සති තස්ස සීමට්ඨභාවතෝ කම්මකෝපෝ චුත්තෝ ඒව හෝති. අට්ඨකථායං "ඌනකං පන න වට්ටති"ති, කථනඤ්චේන උදකුක්බේපපරිච්ඡේදස්ස දුබ්බිජානන්තේනපි සීමාසම්භේදසඛිකාපරිහාරත්ථං චුත්තං. කම්මකෝපසඛිකට්ඨානම්පි ආචරියා දුරතෝ පරිහාරත්ථං 'කම්මකෝපට්ඨාන'නති වත්තා ධ්වේසුන්ති ගහේතබ්බං.

- විනයාලඛිකාර-ටිකා -

මෙහි මෙම කරුණෙහි ලා සාරත්ථීපනි-ටිකාවෙහි "තස්ස අන්තෝහත්පාසං විජහිත්වා ධීතෝ කම්මං කෝපේති"ති (උදකුක්බේපසීමාව තුළ අත්පසින් බැහැර ව සිටි හික්ෂුව විනයකර්මය කෝපාස කරයි) යනුවෙන් මානිකට්ඨකථාවෙහි සඳහන් පාඨය දක්වා අනතුරු ව මානිකට්ඨකථාවෙහි එන මෙම ප්‍රකාශය ප්‍රතික්ෂේප කරමින් "නේව පාළියං න අට්ඨකථායං උපලබ්භති" (මෙම ප්‍රකාශය විනය පාළියෙහි හෝ අට්ඨකථාවෙහි හෝ සඳහන් නො වෙයි) යනුවෙන් ඒ පිළිබඳ ව අදාළ නො වන අනවශ්‍ය කරුණු රැසක් සඳහන් කර ඇත. එය සුදුසු නො වේ. මෙහි ලා විනය (මහා) අට්ඨකථාවෙහි ප්‍රකාශයක් සමඟින් මානිකට්ඨකථාවේ ප්‍රකාශය න්‍යායානුකූල ව මැනවින් සැසඳී, ගැලපී යන බැවින් සාරත්ථීපනියෙහි සඳහන් වන මෙම කරුණ අදාළ නො වන්නකි. "ආසන්නයෙහි උදකුක්බේපසීමා දෙකක් ඇති විට ඒ අතර සතරගුලක් හෝ වියතක් හෝ පමණ වන සීමන්තරිකයක් නො තබා සීමන්තරිකය වශයෙන් තවත් උදකුක්බේපයක් ම තැබිය යුතු ය. එයට වඩා වැඩි වූයේ නමුත් අඩු වීම නුසුදුසු ය" යන අට්ඨකථා ප්‍රකාශයෙන් ද උදකුක්බේපසීමාවක උපචාරය වශයෙන් තවත් උදකුක්බේපයක් තැබීමේ අවශ්‍යතාව සනාථ වේ. මෙසේ මෙහි ම (එනම්, මානිකට්ඨකථාවෙහි) සඳහන් ව තිබෙන මෙම පාඨය අනුව ද පැහැදිලි වන්නේ උදකුක්බේපසීමා පිළිබඳ වූ සීමන්තරික, සීමා-උපචාරයන් උදකුක්බේපයකට වඩා අඩුවෙන් තබා ඇති කල්හි සීමාවෙන් සීමාව සම්බන්ධ වීමේ දෝෂය (එනම්, උදකුක්බේපසීමාව වෙනත් සීමාවක් සමඟ සම්බන්ධ වීමේ දෝෂය) හේතුවෙන් එම සීමාවන්හි සිදු කරන විනයකර්ම කෝපාස වීම දක්වා ඇති බව යි. යම් අයුරකින් මෙසේ කියන ලද ද ඒ අයුරින් ම සලකන කල එකී උපචාරය තුළට එක් හික්ෂුවකගේ හෝ ප්‍රවේශය ඇති කල්හි එම හික්ෂුව සීමස්ථක (උදකුක්බේපසීමාව තුළට පිවිස සිටින) බැවින් විනයකර්ම කෝපාස වන බව ද එයින් ප්‍රකාශිත ය. "ඌනකං පන න වට්ටති" යනුවෙන් උදකුක්බේපසීමාවෙහි උපචාරය තබන කල්හි තවත් උදකුක්බේපයක ප්‍රමාණයට අඩුවෙන් උපචාරය තැබීම නො කළ යුතු බව ප්‍රකාශ කරන ලද්දේ උදකුක්බේපසීමාවේ පරිච්ඡේදය නිශ්චිත ව ම නො දත හැකි බැවින් සීමා එකිනෙක සම්බන්ධ වීමේ සැකය දුරු තබා ම මගහැරීම සඳහා ය. විනයකර්මය කෝපාස විය හැකැ'යි සැක සිතෙන තැන් ද දුරු තබා ම මග හැරීම සඳහා විනය ඇදුරන් විසින් විනයකර්මය කෝපාසය යන තත්ත්වයෙහි ලා ම සලකන ලදැ'යි කියා මෙයින් සලකා ගත යුතු යි.

- විනයාලඛිකාර-ටිකා -

මේ අනුව පැහැදිලි වන්නේ පොළොන්නරු යුගයේ විසූ සාරස්ථිපති-ටිකාචාර්යයන් වහන්සේ වන ටිකාචාර්ය සාරිපුත්ත තෙරුන් වහන්සේ පවා උදකුක්බේපසීමා-උපචාරය පිළිබඳ ව මානිකවිධිකථාවට පටහැණි වූ දුර්මතයක් සඳහන් කර ඇති බව යි. එම දුර්මතයෙහි දෝෂය ඉන් පසු ව ලියවුණු විනයාලඛිකාර සහ විමතිවිනෝදනී-ටිකාවන්හි පැහැදිලි ව විවේචනය කර දක්වා ඇත. පොළොන්නරු යුගයෙහි දී ලියවුණු සාරස්ථිපති-ටිකාවෙහි සදොස් මතයක් ලියවෙන්නට හේතුව කුමක් ද? මහාමහින්ද මහරහතන් වහන්සේ විසින් පිහිටුවා වදාළ මහාවිහාරීය භික්ෂුපරපුර ධර්ම-විනය සම්බන්ධයෙන් ඇතිවුණු මතභේද මුල් කර ගෙන පසු කාලීන ව මහාවිහාර - අභයගිරි - ජේතවන වශයෙන් නිකායත්‍රයකට බෙදී ගිය අයුරු වංශකථාවන්ගෙන් පැහැදිලි වේ. පොළොන්නරු යුගය දක්වා ම පැවති මෙම භේදය නැති කරන ලද්දේ මහාපරාක්‍රමබාහු රජතුමා විසිනි. ඒ වන විට මහාවිහාරයට සිටි ප්‍රබල ප්‍රතිපාක්ෂිකයා වූ අභයගිරිය තුළින් පැතිරුණු ධර්ම-විනය විරෝධී මතිමතාන්තර රාශියක් රට පුරා ව්‍යාප්ත ව තිබිණි. මහාපරාක්‍රමබාහු රජතුමා බලවත් උත්සාහයක් ගෙන මහාවිහාර-අභයගිරි-ජේතවන නිකායයන් අත්සිටුවා එක ම මහාවිහාරයක් ඇති කළ ද ඒ වන විට මුල් බැසගෙන තිබුණු ධර්ම-විනය විරෝධී මතිමතාන්තර සෑම එකක් ම බැහැර කළ හැකි වූයේ නැත. රාජාඥාවෙන් අත්සිටුවනු ලැබූ අභයගිරි, ජේතවන (සාගලික) නිකායවලට අයත් ව සිටි ඇතැම් භික්ෂූහු රාජාඥාව නිසා යළි මහාවිහාරය සමගින් එකතු වූහ. එම එක්වීම නිසා ඔවුන් වහන්සේලා දැරූ ඇතැම් අභයගිරික මත නොහොත් මහාවිහාර සම්ප්‍රදායට පටහැණි මතවාද ද එකල ලියවුණු ඇතැම් ධර්ම-විනය ග්‍රන්ථවලට ඇතුළු වී ඇත. ඒ සඳහා තිබෙන හොඳ ම නිදසුනක් නම් ටිකාචාර්ය සාරිපුත්ත මාහිමියන් (පොළොන්නරු යුගය) විසින් ලියන ලද මෙම සාරස්ථිපති-ටිකාව යි. ථේරවාද මහාවිහාරීය විනය පිටකයට හා තදනුගත අවිධිකථාවන්ට පටහැණි වූ විනය-විරෝධී ප්‍රකාශන ගණනාවක් සාරස්ථිපතියෙහි සඳහන් වේ. ඊට පසු කාලයක දී ලියවුණු විමතිවිනෝදනී සහ විනයාලඛිකාර යන ටිකාවන්හි “මානිකාට්ඨිකථාවචනම්පි පටික්ඛිපිත්වා ‘නේව පාළියං න අට්ඨකථායං උපලබ්භතී’ති ආදී බහු පපඤ්චිතං, තං න සුන්දරං” යනුවෙන් සාරස්ථිපති-ටිකාවෙහි සඳහන් සදොස් විවරණ විවේචනය කර තිබෙන්නේ සාරස්ථිපතියෙහි සඳහන් වන එම කරුණු විනය-විරෝධී බැවිනි. එනිසා උදකුක්බේපසීමා-උපචාරය අනවශ්‍ය බව දක්වමින් සාරස්ථිපතියෙහි සඳහන් වන සදොස් කරුණු විනයධරයන් විසින් සැලකිල්ලට ගනු නො ලැබේ. ඒ බව විමතිවිනෝදනී-ටිකාචාර්ය චෝළිය කස්සප තෙරුන් වහන්සේගේ හා විනයාලඛිකාර-ටිකාචාර්ය තිපේටකාලඛිකාර මුනින්දරෝස ස රාජගුරු මහතෙරුන් වහන්සේගේ (බු.ව. 2101) ටිකා ප්‍රකාශවලින් තහවුරු වේ. ශ්‍රී ලඛිකාද්විපවාසී ටිකාචාර්ය සාරිපුත්ත තෙරුන් වහන්සේගේ ටිකා ප්‍රකාශයට වඩා විදේශික භික්ෂූන්ගේ අර්ථ විවරණ නිවැරදි වන්නේ කෙසේ ද? යන ගැටලුව ඇතැම් කෙනෙකු තුළ ඇති වීමට ඉඩ තිබේ. ඒ සඳහා සාරස්ථිපති-ටිකාචාර්ය සාරිපුත්ත තෙරුන් වහන්සේ වැඩවාසය කළ පොළොන්නරු යුගයේ පැවති සංකීර්ණ ශාසනික තත්ත්වය පිළිබඳ ව කරුණු විමසා බැලිය යුතු ය.

ක්‍රි:පූ: පළමුවන සියවසෙහි දී වළගම්බා රජු විසින් අභයගිරි විහාරය පිහිටුවීමෙන් පසු මහාවිහාරයෙන් වෙන් වී අභයගිරියෙහි වාසයට ගිය භික්ෂූ පිරිස මහාවිහාරයෙන් අන්‍ය වූ නිකායක් වශයෙන් එනම්, අභයගිරිකයන් ලෙස ප්‍රකට වූහ. අභයගිරි නිකායිකයෝ පැහැදිලි ලෙස ම ථේරවාද මහාවිහාරීය ධර්ම-විනයට පටහැණි වූ මහායාන අධර්මවාදී මතවාද දරූහ. වර්ෂ දහසකටත් අධික කාලයක් ලක්දිව මුල් බැසගෙන පැවති මෙම මහායාන නැඹුරුව ඇති අභයගිරි නිකාය අත්සිටුවනු ලැබූයේ පොළොන්නරු යුගයෙහි විසූ මහාපරාක්‍රමබාහු නරේන්ද්‍රයා විසිනි. අභයගිරි-සාගලික නිකාය දෙක අත්සිටුවා එකම ථේරවාද මහාවිහාරය පමණක් ඉතිරි කිරීමට මහාපරාක්‍රමබාහු රජතුමා ගත් බලවත් ප්‍රයත්නය ගැන සඳහන්

වන්නේ රුහුණු, පිහිටි, මායා යන ත්‍රිසිංහලය එක්සත් කිරීමට හා විදේශ රටවල් සමඟින් යුද්ධ කොට ජය ගැනීම රජතුමාට එතරම් දුෂ්කර නො වූ බවත් අභයගිරි-සාගලික නිකායයන් අත්සිටුවා ථේරවාද මහාවිහාරය පමණක් ඉතිරි කොට ශාසන විරස්ථිතිය ඇති කිරීමට ඊට වඩා බලවත් සම්ග්‍රාමයක් කිරීමට සිදු වූ බවත් ප්‍රකාශ කරමිනි. මෙබඳු පසුබිමක් යටතේ අභයගිරි නිකාය සතු විහාර-ආරාම සියල්ල මහාවිහාරයට පවරා දෙනු ලැබූ අතර පැවිද්දෙහි රැඳී සිටීමට කැමති වූ අභයගිරික භික්ෂූන්ට මහාපරාක්‍රමබාහු රජතුමාගේ නියමය පරිදි අභයගිරි නිකාය අන්තර් මහාවිහාරය සමඟින් එක්වීමට සිදු විය. ඒ අනුව අභයගිරික මත දැරූ භික්ෂූපිරිසක් මහාවිහාරයට එක්වීම මෙම ක්‍රියාදාමය නිසා නිතැතින් ම සිදු විය. එනිසා පොළොන්නරු යුගයෙහි රචිත මෙම සාරස්ථිපති-ටිකාවෙහි කතෘ ටිකාචාර්ය සාරිපුත්ත තෙරුන්, ගරු කටයුතු මහාවිහාරීය අට්ඨකථාවක් වන මානිකාට්ඨිකථාවෙහි සඳහන් උදකුක්බේපසීමා-උපචාර විනිශ්චය පිළිබඳ ව “නේව පාළියං න අට්ඨකථායං උපලබ්භතී” යනුවෙන් අසත්‍ය විවේචනයක් කර තිබීමෙන් පැහැදිලි වන්නේ සාරස්ථිපති-ටිකා මතය සරු වශයෙන් පිළිගත යුත්තක් නොව අභයගිරිකයන්ගේ සාවද්‍ය මතයක් ලෙස සලකා බැහැර කළ යුත්තක් බව ය.

සාරාංශික-විකා මතය තම විමතිවිනෝදනී-විකාවෙහි ලා විවේචනය කර දක්වන්නා වූ චෝලිය කස්සප මහතෙරුන් වහන්සේ වනාහි චෝල (සොළී) දේශයෙහි විසූ නමුත්, මහාවිහාරවංශික භික්ෂුවක් බවට සාධක දක්නට තිබේ. චෝලිය කස්සප මහතෙරුන් වහන්සේ චෝල දේශයෙහි විසූ බැවින් ඇතැමුන් විසින් ඒ මහතෙරුන් වහන්සේ ද්විධ භික්ෂුවක් ලෙස සලකා විමතිවිනෝදනයෙහි එන විනිශ්චයන් ලඝු කොට සිතන්නට ඉඩ තිබේ. චෝලිය කස්සප මහතෙරුන් වහන්සේ මෙන් පොළොන්නරු යුගයෙහි විසූ තවත් ප්‍රකට වියත් තෙරනමකි, චෝලිය බුද්ධප්‍රිය තෙරණුවෝ. 'රූපසිද්ධි' නම් පාළි ව්‍යාකරණ ග්‍රන්ථයෙහි කතෘ වනාහි චෝලිය බුද්ධප්‍රිය තෙරුන් වහන්සේ ය. චෝලිය බුද්ධප්‍රිය තෙරුන් වහන්සේ ලක්දිව වැඩවිසූ ආනන්ද වනරතන මාහිමිපාණන් වහන්සේගේ ශිෂ්‍යවරයෙකි. දකුණු ඉන්දියාවෙහි (චෝල දේශයෙහි) පිහිටි විහාර කිහිපයක අධිපති වූ චෝලිය බුද්ධප්‍රිය තෙරුන් වහන්සේ ලක්වැසියෙකු බව පැවසේ. ඇතැම් ලාභිකික භික්ෂූන් දකුණු ඉන්දියාවේ විහාරයන්හි විසූ බව 'උපාසකජනාලඛිකාර' ග්‍රන්ථයෙහි ද සඳහන් වන බැවින් චෝලිය බුද්ධප්‍රිය තෙරුන් වහන්සේ මෙන් ම චෝලිය කස්සප මහතෙරුන් වහන්සේ ද චෝල දේශයෙහි විසූ ලාභිකික මහාවිහාරීය භික්ෂූන් විමට ඇති ඉඩ බොහෝ ය. ඒ බව විමතිවිනෝදනී-විකාවෙහි සඳහන් ඇතැම් පාඨාන්තරවලින් ද තහවුරු වේ. විමතිවිනෝදනී-විකාවෙහි භාරත දේශය ගැන කරුණු දක්වන ඇතැම් තැනක භාරතය හඳුන්වා ඇත්තේ 'පරදේස' (පිටරට) නමිනි. ඒ අනුව ද විමතිවිනෝදනී-විකාවාර්ය චෝලිය කස්සප මහතෙරුන් වහන්සේ චෝල දේශයෙහි විසූ ලාභිකික මහාවිහාරීය භික්ෂූන් වහන්සේනමක් වශයෙන් ද චෝල දේශයෙහි විහාරයන්හි අධිපතිත්වය දැරූ බැවින් 'චෝලිය' යන්න 'කස්සප' යන නම සමගින් යෙදී ඇතැයි ද සැලකිය හැකි ය.

එලෙසින් ම විනයාලඛිකාර-විකාවාර්ය තිපේටකාලඛිකාර මුනින්දසෝස රාජගුරු මහතෙරුන් වහන්සේ ද බුරුම රටෙහි බුදුසසුන බැබළුණු කලෙක පහළ ව සිටි බහුශ්‍රැත විනයධර ලාභිකික මහාවිහාරවංශය ගරු කළ යතිවරයෙකි. එනිසා එබඳු පෞරාණික මහාවිහාරවංශික විනයධර උතුමෝ සාරාංශික-විකාවෙහි එන සදොස් විග්‍රහයන් සැලකිල්ලට නො ගෙන නිවැරදි විනයානුකූල මතය ප්‍රකාශ කළහ.

ඇත අතීතයෙහි වැඩවිසූ විනයධර උතුමන් පමණක් නොව මෑත අතීතයෙහි විසූ විනයධර උතුමන් විසින් ද සාරාංශික-විකාව සැලකිල්ලට නො ගෙන බැහැර කළ බවට උදාහරණ දැක්විය හැකි ය. ශ්‍රී ලඛිකා රාමඤ්ඤ මහානිකාය පිහිටුවාලීමෙහි ලා පුරෝගාමී වූ සම්භාවනීය විනයධර අතිපූජනීය අඹගහවත්තේ ශ්‍රී සරණඛිකර ඉඤ්ජනවරඤ්ඤාණසාමී මහාස්වාමීඤ්ජයන් වහන්සේගේ ශිෂ්‍යානුශිෂ්‍ය පරපුරට අයත් ශ්‍රී කල්‍යාණී යෝගාග්‍රම සංස්ථා නම් වූ යෝගාවචර භික්ෂුවංශය පිහිටුවා වදාළ අතිපූජනීය කඩවැද්දුවේ ශ්‍රී ජීනවංසාභිධාන මාහිමිපාණන් වහන්සේගේ ප්‍රධාන ශිෂ්‍යවරයෙකු වූ ද තත් සඛිසසභාවෙහි සභාපති ධුරන්ධර, සම්භාවනීය විනයධරයන් වහන්සේනමක් වූ අතිපූජනීය ගැටමාන්තේ විමලවංස මාහිමිපාණන් වහන්සේ විසින් සඛිසසභාවක දී සාරාංශික-විකාව ගැන සඳහන් කරමින් "එය (සාරාංශික-විකාව) අපගේ (මහාවිහාරීය) ග්‍රන්ථයක් නො වේ" ය යි ප්‍රකාශ කරන ලදැයි කියා දැනගන්නට ලැබිණි. මෙලෙසින් මෑත කාලීන විනයධරයන් වහන්සේලා විසින් ද සාරාංශික-විකාවෙහි සදොස් මත සැලකිල්ලට නො ගත් අයුරු පැහැදිලි වේ. එනිසා මෙම කරුණු සියල්ල ම සැලකිල්ලට ගනිමින් ගරුතැන්හි පිහිටා උදකුක්බේපසීමා-උපචාරය පිළිබඳ ව විනිශ්චය කළ යුතු වේ

ඒ අනුව ආසන්නයෙහි සඟපිරිස් දෙකක් විනයකර්ම සිදු කරන විට පමණක් නොව එක ම සඟපිරිසක් නදියක විනයකර්ම සිදු කරන විටත් අත්පස නො හැර නදියෙහි රැස් ව සිටින සඟපිරිස කෙළවර සිට බලමැදුම්-පුරුෂයෙකු මුළු වැර යොදා භාත්පස දිය හෝ වැලි හෝ විසි කරන විට වැටෙන දුරප්‍රමාණය (එනම්, අඩි 35) උදකුක්බේපසීමාව ලෙසත් ඊට අඩු නො වන එබඳු ම දුර ප්‍රමාණයක් (එනම්, තවත් අඩි 35) උදකුක්බේපසීමා-උපචාරය ලෙසත් සැලකීම යුක්තිසුක්ක ය. එය ථේරවාද මහාවිහාරීය පෙළ-අට්ඨකථා-විකා අනුගත විනය-විනිශ්චය යි.

මහාකාශ්‍යප මහරහතන් වහන්සේ ප්‍රමුඛ පන්සියයක් මහරහතන් වහන්සේලා ප්‍රථම ධර්මසඛිගායනාවෙහි දී "විනයෝ නාම බුද්ධසාසනස්ස ආයු, විනයේ ධීතේ සාසනං ධීතං හෝති" එනම්, "විනය වනාහි බුද්ධශාසනයෙහි ආයුෂ යි. විනය මනා ව පැවති කල්හි ශාසනය මනා ව පැවතියා වෙයි." යනුවෙන් සැලකූහ. එනිසා සසුන් ලැදි සැදැහැති කුලපුත්‍රයෝ විනය ගරුතැන්හි ලා සලකමින් නිවැරදි විනය-විනිශ්චයන් ම ගරු කරමින් බුදුසසුන බබුළුවමින් රැක ගැනීමට උත්සාහ වෙත්වා!

උපග්‍රන්ථය i

විනයාලම්කාර-ටිකා

ඒවමෙව හි සාමන්තියං ගහෙන්වා “සබ්බා, හික්ඛවේ, නදී අසීමා” ති ආදිනා පටික්ඛිත්තබද්ධසීමානම්පි නදීසමුද්දජාතස්සරානං අත්තනෝ සභාවේනේව සීමාභාවෝ අට්ඨකථායං චුත්තෝති ගහේතබ්බෝ.

අට්ඨස්ස ධීතෝකාසතෝති තස්ස හික්ඛස්ස ධීතෝකාසතෝ. සචේපි හි හික්ඛසහස්සං තිට්ඨති, තස්ස ධීතෝකාසස්ස බාහිරන්තතෝ පට්ඨාය හික්ඛනං වග්ගකම්මපරිහාරස්සං සීමාපෙක්ඛාය උප්පන්නාය තාය සහ සයමේව උප්පන්නා සත්තබ්බන්තරසීමා සමානසංවාසකාති අධිප්පායෝ. යත් පන බුද්දකේ අරඤ්ඤෝ මහන්තේහි හික්ඛහි පරිපුණ්ණතාය වග්ගකම්මසම්මාභාවෙන සත්තබ්බන්තරසීමාපෙක්ඛා නත්ථි, තත් සත්තබ්බන්තරසීමා න උප්පජ්ජති. කේවලාරඤ්ඤසීමායමේව, තත් සම්මේන කම්මං කාතබ්බං. නදීආදීසුපි ඒසේව නයෝ. වක්ඛති හි “සචේ නදී නාතිදීසා හෝති, පහවතෝ පට්ඨාය යාව මුඛද්වාරා සබ්බත් සම්මේන නිසීදති, උදකුක්ඛේපසීමාය කම්මං නත්ථි”ති ආදී, ඉමිනා ඒව ච වචනේන වග්ගකම්මපරිහාරස්සං සීමාපෙක්ඛාය සති ඒව උදකුක්ඛේපසත්තබ්බන්තරසීමා උප්පජ්ජන්ති, නාසතිති දට්ඨබ්බං.

කේවි පන “සමන්තා අබ්බන්තරං මිනිත්වා පරිච්ඡේදකරණේනේව සීමා සඤ්ජායති, න සයමේවා”ති වදන්ති, තං න ගහේතබ්බං. යදි හි අබ්බන්තරපරිච්ඡේදකරණප්පකාරේන සීමා උප්පජ්ජේය්‍ය, අබද්ධසීමාව න සියා හික්ඛනං කිරියාපකාරසිද්ධිතෝ. අපි ච වඩ්ඪකිහස්සානං පකතිහස්සානඤ්ච ලෝකේ අනේකවිධත්තා, විනයේ ඊදිසං හස්සපමාණ’න්ති අවුත්තත්තා ච ‘යෙන කේනවි මිනිතේ හගවතා අනුඤ්ඤාතේන නු ඛෝ හත්ථේන මිනිතං, න නු ඛෝති සීමාය විපත්තිසම්මා හවෙය්‍ය, මිනන්තේහි ච අනුමත්තම්පි උභ්‍යමධිකමකත්වා මිනිතුං අසක්කුණේය්‍යතාය විපත්ති ඒව සියා, පරිසවසේන වායං වඩ්ඪමානා තේසං මිනන්ත වඩ්ඪති, හායති වා. සම්මේ ච කම්මං කත්වා ගතේ අයං හික්ඛනං පයෝගේන සමුප්පන්නා සීමා තේසං පයෝගේන විගච්ඡති න විගච්ඡති ච, කථං බද්ධසීමා විය යාව සාසන්නරධානා න තිට්ඨේය්‍ය, ධීතියා ච පුරාණවිහාරේසු විය සකලේපි විසුං අරඤ්ඤෝ කතසීමා සම්මේදසම්මා න හවෙය්‍ය, තස්මා සීමාපෙක්ඛාය ඒව සමුප්පජ්ජති, තබ්බිගමේන විගච්ඡතිති ගහේතබ්බං. යථා වෙත්, ඒවං උදකුක්ඛේපසීමායම්පි නදීආදීසුපි.

තත්ථාපි හි මජ්ඣිමපුරිසෝ න පඤ්ඤායති, තථා සබ්බථාමේන බ්වනං, උභයත්ථ ච යස්සං දිසායං සත්තබ්බන්තරස්ස, උදකුක්ඛේපස්ස වා ඕකාසෝ නප්පහෝති, තත් කථං මිනනං, බ්වනං වා හවෙය්‍ය, ගාමකඛේතාදීසු පටිසන්තෝ අඛේතේ සීමා පටිට්ඨා කින්නාම සීමා න විපජ්ජේය්‍ය. අපෙක්ඛාය සිමුප්පත්තියං පන යතෝ පහෝති, තත් සත්තබ්බන්තරඋදකුක්ඛේපසීමා සයමේව පරිපුණ්ණා ජායන්ති. යතෝ පන නප්පහෝති, තත් අත්තනෝ ඛේතප්පමාණේනේව ජායන්ති, න බහි. යං පනෙත් අබ්බන්තරමිනනප්පමාණස්ස වාලුකාදිබ්වනකම්මස්ස ච දස්සනං, තං සයංජාතසීමානං ධීතට්ඨානස්ස පරිච්ඡේදනස්ස කතං ගාමුප්පාරසරුප්පාරජානනස්ස ලෙඩ්චුසුප්පාදිබ්වනවිධානදස්සනං විය. තේනේව මාතිකාට්ඨකථායං “සීමං වා සම්මන්තති උදකුක්ඛේපං වා පරිච්ඡන්දති”ති චුත්තං. ඒවං කතේපි තස්ස පරිච්ඡේදස්ස යථාවතෝ ඤාතුං අසක්කුණේය්‍යත්තේන පුට්ඨලතෝ ඤත්වා අත්තෝ තිට්ඨන්තේහි නිරාසම්මකට්ඨානේ ධාතබ්බං, අඤ්ඤං බහි කරොන්තේහි අතිදුරේ නිරාසම්මකට්ඨානේ ජේසේතබ්බං.

අපරේ පන “සීමාපෙක්ඛාය කිව්ව. නැති, මග්ගමනනභානාදිඅපේහි ඒකභික්ඛුස්මිම්පි අරඤ්ඤේ වා නදිආදිසු වා පව්ටියේ තං පරික්ඛිපිතා සත්තඛිහන්තරඋදකුක්ඛෙපසීමා සයමේව පහා විය පදිපස්ස සමුප්පජ්ජති. ගාමක්ඛෙත්තාදිසු තස්මිං ඕතිණ්ණමත්තෝ විගච්ඡති. තේනේවෙසු ද්විත්තං සඛිසානං විසුං කම්මං කරොන්තානං සීමාද්වයස්ස අන්තරා සීමන්තරිකං අඤ්ඤං සත්තඛිහන්තරං උදකුක්ඛෙපඤ්ඤා ධපේතුං අනුඤ්ඤානං, සීමාපරියන්තේ හි කේනචි කම්මේන පේසිතස්ස භික්ඛුනෝ සමන්තා සඤ්ජානා සීමා ඉතරේසං සීමාය චුසිතා සීමාසම්භේදං කරොයා, සෝ මා හෝතු’ති වා, ඉතරථා හත්ථතුරඛිගුලමත්තායපෙසු සීමන්තරිකාය අනුජානිතඛිබ්බතෝ. අපි ච සීමන්තරිකාය ධීතස්ස උභයසු කම්මකෝපවචනතෝපි චේතං සිජ්ඣාති, තම්පි පරික්ඛිපිතා සයමේව සඤ්ජානාය සීමාය උභින්නම්පි සීමානං, ඒකාය ඒව වා සඛිකරතෝ. ඉතරථා තස්ස කම්මකෝපවචනං න යුජ්ජෙය්‍ය. චුත්තඤ්ඤා මාතිකාට්ඨකථායං ‘පරිච්ඡේදඛිහන්තරේ හත්ථපාසං විජ්ජිතා ධීතෝපි පරිච්ඡේදතෝ ඛහි අඤ්ඤං තත්තකංයේව පරිච්ඡේදං අනතික්කම්භා ධීතෝපි කම්මං කෝපේති’ති. කිඤ්චාපි අගාමකාරඤ්ඤේ ධීතස්ස කම්මකරණිච්ඡාචරිතස්සපි භික්ඛුනෝ සත්තඛිහන්තරපරිච්ඡින්නේ අඛිහෝකාසේ විවරවිජ්ජවාසෝ භගවතා අනුඤ්ඤාතෝ, සෝ ච පරිච්ඡේදෝ සීමා, ඒවං අපෙක්ඛං විනා සමුප්පන්නා. තේනේවෙසු ‘අයං සීමා විවරවිජ්ජවාසපරිහාරම්පි ලහතී’ති චුත්තං. තස්මා කම්මකරණිච්ඡං විනාපි චුත්තනයේන සමුප්පත්ති ගහේතඛිබ්බා”ති වදන්ති. තං න යුත්තං පදිපපහා විය සඛිබ්බුග්ගලානම්පි පච්චේකං සීමාසම්භවේන සඛිසේ, ගණේ වා කම්මං කරොන්තෝ තස්ස ධීතානං භික්ඛුනං සමන්තා පච්චේකං සමුප්පන්නානං අනේකසීමානං අඤ්ඤාමඤ්ඤං සඛිකරදෝසප්පසඛිගතෝ. පරිසවසේන වස්සා වඩ්ඪි හානි ච සම්භවති, පච්ඡා ආගතානං අභිනවසීමන්තරුප්පත්ති ඒව, ගතානං සමන්තා ධීතසීමාවිනාසෝ ච භවෙය්‍ය.

පාළියං පන “සමන්තා සත්තඛිහන්තරා, අයං තස්ස සමානසංවාසා”ති ආදිනා ඒකා ඒව සත්තඛිහන්තරා උදකුක්ඛෙපා ච අනුඤ්ඤානා, න චේසා සීමා සභාවේන, කාරණසාමන්විජ්ජෙත වා පහා විය පදිපස්ස උප්පජ්ජති, කිත්තු? භගවතෝ අනුජානන්තේව. භගවා ච ඉමා අනුජානන්තෝ භික්ඛුනං වග්ගකම්මපරිහාරේන කම්මකරණසුඛස්මේව අනුඤ්ඤාසී’ති. කථං? නභානාදිකිව්චේන පට්ටියානම්පි සමන්තා තාසං සීමානං සමුප්පත්ති පයෝජනාභාවා, පයෝජනේ ච ඒකං ඒව පයෝජනන්ති. කථං? පච්චේකං භික්ඛුගණනාය අනේකසීමාසමුප්පත්ති. “ඒකසීමාය හත්ථපාසං අවිජ්ජිතා ධීතා”ති හි චුත්තං. යං පන ද්විත්තං සීමානං අන්තරා තත්තකපරිච්ඡේදේනේව සීමන්තරිකාධපනවචනං, තස්ස ධීතානං කම්මකෝපවචනඤ්ඤා, තම්පි ඉමාසං සීමානං පරිච්ඡේදස්ස දුඛබෝධතාය සීමාය සම්භේදසඛිකං කම්මකෝපසඛිකඤ්ඤා දුරතෝ පරිහරිතුං චුත්තං.

යෝ ච විවරවිජ්ජවාසසුං භගවතා අඛිහෝකාසේ දස්සිතෝ සත්තඛිහන්තරපරිච්ඡේදෝ, සෝ සීමා ඒව න හෝති, ඛෙත්තකළාකාදිපරිච්ඡේදෝ විය අයමෙසු ඒකෝ පරිච්ඡේදෝව. තස්ස ච ඛුසු භික්ඛුසු ඒකතෝ ධීතේසු තේසං විසුං විසුං අත්තතෝ ධීතට්ඨානතෝ පට්ටියාය සමන්තා සත්තඛිහන්තරපරිච්ඡේදඛිහන්තරේ ඒව විවරං ධපේතඛිබ්බං, න පරිසපරියන්තතෝ. පරිසපරියන්තතෝ පට්ටියා හි අඛිහන්තරේ ගස්භමානේ සත්තඛිහන්තරපරියෝසානේ ධපිතවිවරං මජ්ඣෙ ධීතස්ස සත්තඛිහන්තරතෝ ඛහි හෝති’ති තං අරුණුග්ගමනේ නිස්සග්ගියං සියා. සීමා පන පරිසපරියන්තතෝවගහේතඛිබ්බා. විවරවිජ්ජවාසපරිහාරෝපෙසුඅජ්ඣේධිකාසපරිච්ඡේදස්ස විජ්ජමානත්තා චුත්තෝ, න පන යාව සීමාපරිච්ඡේදං ලඛිතමානත්තා මහාසීමාය අවිජ්ජවාසසීමාවෝහාරෝ විය. මහාසීමායම්පි හි ගාමගාමුපවාරේසු විවරං නිස්සග්ගියං හෝති, ඉධාපි මජ්ඣෙ ධීතස්ස සීමාපරියන්තේ නිස්සග්ගියං හෝති, තස්මා යථාචුත්තසීමාපෙක්ඛාවසේනේව තාසං සත්තඛිහන්තරඋදකුක්ඛෙපසීමානං උප්පත්ති, තඛිබ්බමේන විනාසෝ ච ගහේතඛිබ්බෝති අමහාකං ඛන්ති, විමංසිතා ගහේතඛිබ්බං. අඤ්ඤෝ වා පකාරෝ ඉතෝ යුත්තතරෝ ගවේසිතඛිබ්බෝ.

ඉධ පන “අරඤ්ඤේ සමන්තා සත්තඛිහන්තරා”ති ඒවං පාළියං “විඤ්ඤාට්ටිසදිසේ අරඤ්ඤේ සමන්තා සත්තඛිහන්තරා”ති අට්ඨකථායඤ්ඤා රුක්ඛාදිනිරන්තරේපි අරඤ්ඤේ සත්තඛිහන්තරසීමාය විභිතත්තා අත්තතෝ නිස්සයභුතාය අරඤ්ඤාසීමාය සහ ඒතිස්සා රුක්ඛාදිසම්බන්ධේ දෝසාභාවෝ, පගේව අගාමකේ රුක්ඛේති නිස්සිතේපි පදේසේ විවරවිජ්ජවාසස්ස රුක්ඛපරිහාරං විනාව අජ්ඣේධිකාසපරිහාරෝ ච අනුමතෝති සිද්ධෝති චේදිතඛිබ්බං.

උපචාරාඤ්ඤායාති සීමන්තරිකඤ්ඤාය. සත්තබ්බන්තරතෝ අධිකං වට්ටති, උග්ගකං පන න වට්ටති ඒව, සත්තබ්බන්තරපරිච්ඡේදස්ස දුබ්බිජානත්තා. තස්මා සඛිසං විනා ඒකේනපි හික්ඛුනා බහි තිට්ඨන්තේන අඤ්ඤං සත්තබ්බන්තරං අතික්කම්ඤා දුරේ ඒව ධාතබ්බං. ඉතරථා කම්මකෝපසඛිකරතෝ. උදකුක්ඛේපේපි ඒසේව නයෝ. තෙනේව චක්ඛති “උග්ගකං පන න වට්ටති”ති. ඉදඤ්ඤෙඤ්ඤා සීමන්තරිකාවිධානං ද්විත්තං බද්ධසීමානං සීමන්තරිකානුජානනසුත්තානුලෝමතෝ සිද්ධන්ති දට්ඨබ්බං. කිඤ්චාපි හි භගවතා නිදානවසේන ඒකගාමනිස්සිතානං ඒකසභාගානඤ්ඤා ද්විත්තං ද්ධසීමානමේව අඤ්ඤාමඤ්ඤා සම්භේදආප්ඤ්ඤාසංරක්ඛණදෝසපරිහාරාය සීමන්තරිකා අනුඤ්ඤාතා, තථාපි තදනුලෝමතෝ ඒකං අරඤ්ඤාසීමං නදීආදීසීමඤ්ඤා නිස්සිතානං ඒකසභාගානං ද්විත්තං සත්තබ්බන්තරසීමානමිපි උදකුක්ඛේපසීමානමිපි අඤ්ඤාමඤ්ඤා සම්භේදආප්ඤ්ඤාසංරක්ඛණං, සීමන්තරිකං විනා අබ්‍යවධානේන ධානඤ්ඤා භගවතා අනභිමතමේවාති ඤාතා අට්ඨකථාවරයා ඉධාපි සීමන්තරිකාවිධානමකංසු. විසභාගසීමානමිපි හි ඒකසීමානිස්සිතත්තං ඒකසභාගත්තඤ්ඤාති ද්විභවිගේහි සමන්තාගමේ සති ඒව සීමන්තරිකං විනා ධානං සම්භේදාය භෝති, නාසතීති දට්ඨබ්බං. සීමන්තරිකාවිධානසාමන්තරීයේනේව චේතාසං රුක්ඛාදීසම්බන්ධෝපි බද්ධසීමා විය අඤ්ඤාමඤ්ඤා න වට්ටතිති අයමිපි නයතෝ දස්සිතෝවාති ගභේතබ්බං.

සභාවේනේවාති ඉමිනා ගාමසීමා විය අබද්ධසීමාති දස්සේති. සබ්බමෙඤ්ඤා සඛිසකම්මං කාතුං වට්ටතිති සමානසංවාසා ඒකුපෝසථාති දස්සේති. යේන කේනචිති අන්තමසෝ සුකරාදිනා සත්තේන. මහෝසේන පන උණ්ණතට්ඨානතෝ නින්නට්ඨානේ පතන්තේන බතෝ බුද්දකෝ වා මහන්තෝ වා ලක්ඛණයුත්තෝ ජාතස්සරෝ”ත්තේව චුච්චති. එතථි බුද්දකෝ උදකුක්ඛේපකිච්චං නත්ථි. සමුද්දේ පන සබ්බස්ම උදකුක්ඛේපසීමායමේව කම්මං කාතබ්බං සෝධෙතුං දුක්කරත්තා. පුන තත්ථාති ලෝකවෝහාරසිද්ධියු ඒව තාසු නදීආදීසු තිසු අබද්ධසීමාසු පුන වග්ගකම්මපරිහාරත්ථං සාසනවෝහාරසිද්ධාය අබද්ධසීමාය පරිච්ඡේදං දස්සෙන්නෝති අධිප්පායෝ. පාළියං “යං මජ්ඣමස්ස පුරිසස්සා”ති ආදීසු උදකං උක්ඛිපිත්වා බිපියති එතථාති උදකුක්ඛේපෝ, උදකස්ස පතනෝකාසෝ, තස්මා උදකුක්ඛේපා, අයඤ්ඤාසු පදසම්බන්ධවසේන අත්ථෝ පරිසපරියන්තතෝ පට්ඨාය සමන්තා යාව මජ්ඣමස්ස පුරිසස්ස උදකුක්ඛේපෝ උදකස්ස පතනට්ඨානං, තාව යං තං පරිච්ඡින්නට්ඨානං, අයං තත්ථ නදීආදීසු අපරා සමානසංවාසා උදකුක්ඛේපසීමාති.

තස්ස අන්තෝති, තස්ස උදකුක්ඛේපපරිච්ඡින්නස්ස ධානස්ස අන්තෝ. න කේවලඤ්ඤා තස්සේව අන්තෝ, තතෝ බහිපි “ඒකස්ස, උදකුක්ඛේපස්ස අන්තෝ ධාතුං න වට්ටති”ති වචනං. උදකුක්ඛේපපරිච්ඡේදස්ස දුබ්බිජානතෝ කම්මකෝපසඛිකා භෝතිති. තේනේව මාතිකාට්ඨකථායං “පරිච්ඡේදබ්බන්තරේ හත්ථාසං විජහිතා ධීතෝපි පරිච්ඡේදතෝ බහි අඤ්ඤා තත්තකංයේව පරිච්ඡේදං අනතික්කම්ඤ්වා ධීතෝපි කම්මං කෝපේති, ඉදං සබ්බඅට්ඨකථාසු සන්තිට්ඨානති”ති චුත්තං. යං පනෙඤ්ඤා සාරත්ථිපතියං “තස්ස අන්තෝ හත්ථාසං විජහිතා ධීතෝ කම්මං කෝපේති”ති ඉමිනා පරිච්ඡේදතෝ බහි යත්ත කත්ථි ධීතෝ කම්මං න කෝපේති”ති වඤ්ඤා මාතිකාට්ඨකථාවචනමිපි පටික්ඛිපිතා “නෙව පාළියං න අට්ඨකථායං උපලබ්භති”ති ආදී බහු පපඤ්චිතං, තං න සුඤ්ඤං. ඉධ අට්ඨකථාවචනේන මාතිකාට්ඨකථාවචනස්ස නයතෝ සංසන්දනතෝ සඛිසට්ඨතෝ. තථා හි ද්විත්තං උදකුක්ඛේපපරිච්ඡේදානමන්තරා විදත්ථිචතුර්භිගුලමත්තමිපි සීමන්තරිකං අධිපෙත්වා අඤ්ඤෝ උදකුක්ඛේපෝ සීමන්තරිකාය ධිපේතබ්බෝ, තතෝ අධිකං වට්ටති ඒව, උග්ගකං පන න වට්ටති”ති ඒවං. ඉධෙව චුත්තේන ඉමිනා අට්ඨකථාවචනේන සීමන්තරිකෝපවාරේ උදකුක්ඛේපතෝ උග්ගකේ ධිපිතේ සීමාය සීමාසම්භේදතෝ කම්මකෝපෝපි චුත්තෝ ඒව. යදග්ගේන ව ඒවං චුත්තෝ, තදග්ගේන ව තත්ථ ඒකතික්ඛුනෝ පච්චේපේපි සති තස්ස සීමට්ඨභාවතෝ කම්මකෝපෝ චුත්තෝ ඒව භෝති. අට්ඨකථායං “උග්ගකං පන න වට්ටති”ති කථනඤ්ඤාතො උදකුක්ඛේපපරිච්ඡේදස්ස දුබ්බිජානන්තේනපි සීමාසම්භේදසඛිකාපරිහාරත්ථං චුත්තං.සත්තබ්බන්තරසීමානමන්තරා තත්තකපරිච්ඡේදේනේව සීමන්තරිකාවිධානවචනතෝපි ඒතාසං දුබ්බිජානපරිච්ඡේදතා, තත්ථ ව ධීතානං කම්මකෝපසඛිකා සිප්ඤ්ඤාති. කම්මකෝපසඛිකට්ඨානමිපි ආවරයා දුරතෝ පරිහාරත්ථං ‘කම්මකෝපට්ඨාන’න්ති වඤ්ඤා ධිපේසුන්ති ගභේතබ්බං.

දෙතුන්දෙනා එකවර උපසම්පදා කිරීමේ කර්මවාක්‍යය

දූතට භාවිතා කෙරෙන දෙතුන්දෙනා එකවර උපසම්පදා කිරීමේ කර්මවාක්‍යයේ ව්‍යාකරණානුකූල බව මෙසේ දැක්විය හැකි ය.

එම කර්මවාක්‍යයෙහි “අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ” යනාදී වශයෙන් යෙදී තිබෙන ‘ච’ යන මෙම නිපාතය සමුච්චය සහ අවධාරණාදී විෂයයන්හි යෙදෙයි. මෙහි ‘ආදී’ පදයෙන් වාක්‍යාපනයාසත් අතිකඩ්ඪනයන් අදහස් කරන ලදී. ආදී පදයෙන් ම නිද්ධාරණාථීය ද ගත යුතු බවට ද ආවායථීමතයකි.

‘ච’ නිපාතය සමුච්චය විෂයයෙහි යෙදෙන විට,

- කේවල-සමුච්චය
- අන්වාචය-සමුච්චය
- ඉතරීතරයෝග-සමුච්චය
- සමාහාර-සමුච්චය

යන තැන්හි යෙදේ. මින් ‘ඉතරීතරයෝග’ හා ‘සමාහාර’ අවස්ථා සමුච්චය වශයෙන් පද සමාස වන තැන්හි යෙදේ. එබැවින් එය ද්වන්ද්‍ව සමාස විෂයයෙහි ව්‍යාපෘත ය. ‘නාමානං සමුච්චයෝ ද්වන්ද්වෝ’ ය යි එම සමාස විෂය සඤ්ඤා කිරීමෙන් ම කරුණ පැහැදිලි ය. සමුච්චය නම් පිණ්ඩිකරණය හෙවත් එකට පිඬු කිරීම යි.

මෙහි ‘ඉතරීතරයෝගය’ නම් ‘ඉතරේන ඉතරේන යෝගෝ ඉතරීතරයෝගෝ’ ය යි කියූ බැවින් අවයව ප්‍රධානත්වයෙන් හුදෙක් සමාස වීම යි. මාතෘ ව පිතෘ ව මාතෘපිතරෝ ය යි සමාස වූවාක් මෙනි. වෘද්ධෝ ව සුරියෝ ව වෘද්ධසුරියා යන තැන්හි හෝ මෙනි. මෙහි දී සමාස වූ පදය බොහෝසෙයින් ම බහුවචන යි. උත්තරපද ලිඛිතය ද ගනී. සමාහාර-ද්වන්ද්‍වයේ දී පදයෝ අවයවාර්ථය ප්‍රධාන නො කොට සමූහයකට පිඬු වෙත්. එබැවින් සමූහ වශයෙන් සමාස වූයේ සමූහාර්ථවාචී ය. මේ හෙයින් ම සමාසික පදය බොහෝසෙයින් ම ඒකවචනයෙන් සිටී. එසේ ඒකවචනයෙන් සිටින මෙම පදය නපුංසක-ලිඟු වීම සමාහාර රීතිය යි. මෙහි බෝහෝසෙයින් නැ’ යි කියන ලද්දේ,

- පාණ්‍යභිගාථීය
- තුය්‍යාභිගාථීය
- යෝග්ගභිගාථීය
- සේනාභිගාථීය
- ක්ෂුද්‍රජන්තුකාථීය
- විවිධවිරුද්ධාථීය
- විසභාගාථීය

යන තැන්හි නිත්‍යයෙන් ද

- වෘක්ෂ-වාචක
- තෘණ-වාචක
- පශු-වාචක
- ධන-වාචක
- ධාන්‍ය-වාචක
- ජනපද-වාචක
- නිව්විවරෝධීඅදබ්බ-වාචක
- පක්ෂි-වාචක
- බ්‍යඤ්ජන-වාචක
- දිසා-වාචක

යන ශබ්දයන්හි විකල්පයෙන් ද ඒකත්වය හා නපුංසකත්වය විධාන කොට ඇතිවා විනා සියලු ම තැන්හි නිත්‍යයෙන් එය සිදු වන බවට ව්‍යාකරණ විධානයක් හෝ ග්‍රන්ථාර්ගත සාක්‍ෂ්‍යයක් නොමැති බැවිනි. එය එසේ ම ය.

‘මුඤ්ජේ ව බබ්බජේ ව මුඤ්ජබබ්බජ’ කියා නපුංසක-ලිඟු ඒකවචනයෙන් සමාහාර-සමුච්චයෙන් සමාස වන මෙම නාමයෝ ඇතැම් තැනක මුඤ්ජේ ව බබ්බජේ ව මුඤ්ජබබ්බජා යැ යි ඉතරීතරයෝගයෙන් සමාසිත ව බහුවචනාත්ත ව ද දක්නා ලැබෙත්. අජා ව ඵළකා ව අපේළකං කියා ද අජා ව ඵළකා ව අපේළකා කියා ද දක්නා ලැබෙයි. මෙබඳු පද බොහෝ ඇත. ‘කුසලාකුසලං’ යන්න ‘කුසලාකුසලා’ යනුවෙන් ද ‘හිරඤ්ඤසුවණ්ණං’ යන්න ‘හිරඤ්ඤසුවණ්ණා’ යනුවෙන් ද ‘කාසිකෝසලං’ යන්න ‘කාසිකෝසලා’ යනුවෙන් ද ‘සාලියවං’ යන්න ‘සාලියවා’ යනුවෙන් ද මෙසේ එක ම පද සමූහය ඒකවචනාත්ත ව ද බහුවචනාත්ත ව ද සමාස වන තැන් සඳහා බොහෝ උදාහරණ දැක්විය හැක. මේ බව බාලාවතාරයෙහි සූත්‍ර එකක් දෙකක් පරිශීලනයෙන් දූක සේ දත යුතු වන නමුත් රූපසිද්ධියෙහි “සමස්සමානපදතෝ අඤ්ඤේසං සප්පඨමානං දුතියාදිවිභ්‍යාන්තානං පදනමපේසු යුත්තථානී නාමානි සහ විභාසා සමස්‍යන්තේ සෝ සමාසෝ බහුබ්බිසඤ්ඤෝ” යැ යි එකී සමාසය විකල්පයෙන් මුත් නිත්‍යයෙන් නො වන බව අවධාරණය කොට ඇත. කච්චායනයෙහි ද “විභාසා රුක්ඛතිණපසුධනධඤ්ඤජනපදදිනඤ්ච” යන සූත්‍රවාක්තියෙහි ඒ බව පැහැදිලි ව දක්වා ඇත.

කේවල-සමුච්චය හා අන්වාචය අවස්ථා අසමාස අවස්ථා ය. එනම් සමාස නො වී පද ඒ අයුරින් ම තිබෙන්නට හැරීම යි. මෙහි ‘අන්වාචය’ සමුච්චයෙහි ලා සැලකෙනුයේ යම් විටෙක ප්‍රධාන කටයුත්ත මූලින් දක්වා අප්‍රධාන කටයුත්ත ඊට ම ඇඳා දැක්විය යුතු නම්, එකල්හි ‘ව’ නිපාතයෙන් කරනු ලබන සමුච්චය යි. ‘හික්ඛං ව වර සාසනං ව ආරෝචෙහි’ යන වාක්‍යයෙහි මෙනි. මෙහි හික්ඛාවරණය ප්‍රධාන ය. සාසන ආරෝචනය අප්‍රධාන ය. එකී ප්‍රධාන වූත් අප්‍රධාන වූත් කටයුතු සම්පිණ්ඩනය කොට කිවමනා කල්හි යෙදෙන සමුච්චය ප්‍රයෝගය, අන්වාචය-සමුච්චය නම් වේ.

උක්තය, ආබ්‍යාතය දෙසට වෙන වෙන ම යොමු කරන කල්හි හා උක්තාධීනයෙහි ප්‍රධාන පදය දෙසට සෙසු පද යොමු කරන කල යොදන සමුච්චය ප්‍රයෝගය, කේවල සමුච්චය යි. ‘විවරං ව දේහි පිණ්ඩපාතං ව දේහි සේනාසනං ව දේහි’ ආදී තැන්හි මෙනි. ‘බුද්ධරක්ඛිතෝ ව ආගච්ඡති ධම්මරක්ඛිතෝ ව ආගච්ඡති’ යන තැන්හි හෝ මෙනි. ‘බුද්ධරක්ඛිතෝ ව සඛිසරක්ඛිතාවරියස්ස අන්තේවාසිකෝ ධම්මරක්ඛිතෝ ව සඛිසරක්ඛිතාවරියස්ස අන්තේවාසිකෝ’ යන තැන්හි හෝ මෙනි.

“බුද්ධරක්ඛිතෝ ව සඛිසරක්ඛිතාවරියස්ස අන්තේවාසිකෝ ධම්මරක්ඛිතෝ ව සඛිසරක්ඛිතාවරියස්ස අන්තේවාසිකෝ” යනාදි මෙබඳු තැන්හි ‘බුද්ධරක්ඛිතෝ ව ධම්මරක්ඛිතෝ ව සඛිසරක්ඛිතාවරියස්ස අන්තේවාසිකා’ යැ යි බහුවචනයෙන් ලිවීම ප්‍රචලිත ක්‍රමය වුව ද ‘බුද්ධරක්ඛිතෝ ව ධම්මරක්ඛිතෝ ව සඛිසරක්ඛිතාවරියස්ස අන්තේවාසිකෝ’ යැ යි කියා ඒකවචනයෙන් ද ලිවීම වරද නැති බව පෙනේ. මෙබඳු තැන් ඒකවචනයෙන් ද ලියන ප්‍රයෝග ග්‍රන්ථාන්තරයෙන් ද දත හැකි ය.

“අනුපවාදෝ අනුපසාතෝ
පාතිමොක්ඛේ ව සංවරෝ
මත්තඤ්ඤාතා ව හත්තස්මිං
පත්තඤ්ච සයනාසනං
අධිචිත්තේ ව ආයෝගෝ
ඒතං බුද්ධානසාසනං” යනු නිදර්ශන යි.

මෙහි දී අනුපවාදෝ, අනුපසාතෝ, පාතිමොක්ඛේ ව සංවරෝ, අධිචිත්තේ ආයෝගෝ යන පද උක්තාධීනය සේ ඒතං යන්නට සමූහ වශයෙන් සමුච්චය කරන විට යොදා ගන්නා වූ ‘ව’ නිපාතය හේතුවෙන් ඒතං යන්න ඒතානි කියා වෙනස් වී නොමැත. (මෙහි උක්තාධීනය නම් වාක්‍යක කතෘට අයත් කොටස යි.)

එසේ ම නාමයන් ‘ව’ නිපාතයෙන් ආබ්‍යාතය දෙසට, කේවල-සමුච්චය ලෙසින් යොමු කරන විට ද ආබ්‍යාතය බහුවචනයෙන් යෙදීම සාමාන්‍ය ක්‍රමය වුව ද එය ඒකවචනයෙන් යෙදීම වරද නැති බව කිව යුතු ය.

“යෝ බෝ ආනන්ද මයා ධම්මෝ ව විනයෝ ව දේසිතෝ පඤ්ඤත්තෝ සෝ වෝ මමච්චයේන සථා” (මහාපරිනිබ්බාන-සූත්‍රය - දීඝනිකාය) යන දේශනාපාළිය ද

“බුද්ධෙන ධම්මෝ විනයෝ ව චුත්තෝ
යෝ තස්ස පුත්තේහි තපේව ඤාතෝ,
සෝ යේහි තේසං මතිමච්චජන්තා
යස්මා පුරේ අට්ඨකථා අකංසු.”

(පණාමනගාමා - සමන්තපාසාදිකා විනයට්ඨකමා) යන අට්ඨකමා පාඨය ද ඒ සඳහා නිදර්ශන ය.

[සංස්කාරක - ඉහත මහාපරිනිබ්බාන සූත්‍ර පාඨයෙහි එන ‘ධම්මෝ ච විනයෝ ච’ යන පද දෙක ‘ච’ නිපාතයෙන් සමුව්චය වශයෙන් සමූහ කරන විට සාමාන්‍ය පරිදි නම්, ආබ්‍යාතය විය යුත්තේ ‘මයා ධම්මෝ ච විනයෝ ච දේසිතා පඤ්ඤත්තෝ’ වශයෙනි. එහෙත් එය එසේ නො යෙදී ‘දේසිතෝ පඤ්ඤත්තෝ’ යනුවෙන් යෙදී තිබීමෙන් බුදුරජාණන් වහන්සේ විසින් ද මෙම ව්‍යාකරණ පිළිවෙළ අනුගමනය කරන ලද බව සනාථ වේ. ඒ පිළිබඳ ව දීඝනිකාය අට්ඨකමාවෙහි සඳහන් විවරණයෙන් මේ බව වඩාත් තහවුරු වේ. එම විවරණය මෙසේ යි.

‘දේසිතෝ පඤ්ඤත්තෝ’ති : ධම්මෝපි දේසිතෝ චේව පඤ්ඤත්තෝ ච, විනයෝපි දේසිතෝ චේව පඤ්ඤත්තෝ ච.]

- සුමභිගලවිලාසිනී දීඝනිකායට්ඨකමා - හේ.මු. 415 පිටුව -

කරුණු මෙසේ හෙයින් ‘අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ ආයස්මතෝ තිස්සස්ස උපසම්පදපෙක්ඛෝ සඛිසං උපසම්පදං යාවති’ යන උපසම්පද කර්මවාක්‍යයෙහි ‘අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ’ යන පද ‘උපසම්පදපෙක්ඛෝ’ යන පදය හා ගළපා උක්තාධීනය සකසා ගැනීම සඳහා ‘ච’ යන සමුව්චයෙන් සමූහ කිරීමෙහි දී ‘උපසම්පදපෙක්ඛෝ’ යනුවෙන් ඒකවචනයෙන් ගෙන තිබීම හෝ ආබ්‍යාතය ‘යාවති’ යනුවෙන් ඒකවචනයෙන් ගෙන තිබීම හෝ වියරණ දෙසින් නිදහස් බවට සන්දේහ(සැක) රහිත ය. ‘උපසම්පදපෙක්ඛෝ’ යනුවෙන් උක්තය ඒකවචනයෙන් යෙදී ඇති බැවින් ආබ්‍යාතය ‘යාවති’ යනුවෙන් ඒකවචනයෙන් යොදා තිබීමෙහි නම් කිසි ම ගැටලුවක් නැත්තේ ම ය. දෝෂයක සේයාවක් පෙනෙනුයේ ‘අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ’ යන පදයෝ ‘උපසම්පදපෙක්ඛෝ’ යන පදය වෙත පැමිණවීමෙහි දී ‘උපසම්පදපෙක්ඛෝ’ යනුවෙන් ඒකවචනයෙන් ගෙන තිබීම යි. එය ද ව්‍යාකරණානුකූල ව ම නිවැරදි බව දැන් ප්‍රත්‍යක්‍ෂ ය.

“අනුපචාදෝ අනුපසාතෝ - පාතිමොක්ඛේ ච සංවරෝ
මත්තඤ්ඤාතා ච භත්තස්මිං - පන්තඤ්ච සයනාසනං
අධිචිත්තේ ච ආයෝගෝ - ඒතං බුද්ධානසාසනං”

යනු නිදර්ශන හෙයින්. මඛිගල සූත්‍රයෙහි ද මීට සාධක ඇතිතරම් ඇත.

“අසේවනා ච බාලානං
පණ්ඩිතානඤ්ච සේවනා
පූජා ච පූජනීයානං
ඒතං මඛිගලමුත්තමං”

[සංස්කාරක - සාමාන්‍ය පිළිවෙළ අනුව නම් ‘ච’ නිපාතයෙන් සමූහ වී ඇති ‘බාලානං අසේවනා ච’, ‘පණ්ඩිතානං සේවනා ච’, ‘පූජනීයානං පූජා ච’ යන මෙම පද සියල්ල සඳහා ‘ඒතානි මඛිගලමුත්තමානි’ යනුවෙන් බහුවචනයෙනි, යෙදිය යුත්තේ. එහෙත් මෙහි ලා ‘ච’ නිපාතයෙන් සමූහ වන පද සියල්ල සඳහා ඒතං යනුවෙන් ඒකවචනයෙන් යෙදී තිබීමෙන් පෙනී යන්නේ, සච්ඤයන් වහන්සේ විසින් ද අනුගමනය කරනු ලැබූ ව්‍යාකරණ ක්‍රමයෙහි නිවැරදි බව යි.]

එබැවින් ඇතැම් භික්ෂු-නිකායක දෙතුන්දෙනා එකවර උපසම්පද කිරීමෙහි දී උපසම්පද කර්මවාක්‍යයෙහි ‘අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ ආයස්මතෝ තිස්සස්ස උපසම්පදපෙක්ඛෝ සඛිසං උපසම්පදං යාවති’ යනුවෙන් යොදා ගැනීම නිවරද ය. වඩා ආරක්‍ෂාකාරී පිළිවෙත ද එය ය. එසේ නැති ව ‘අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ ආයස්මතෝ තිස්සස්ස උපසම්පදපෙක්ඛෝ’ යනුවෙන් බහුවචනයෙන් යෙදීම ව්‍යාකරණානුකූල ව නිවැරදි වුව ද එවිට භාග්‍යවතුන් වහන්සේ දෙසූ නියම කම්වාක්‍යයෙහි එන යාවති අස්ස ආදි පද යාවන්ති ඉමේසං ආදි ලෙසින් පැහැදිලි වෙනස්කම්වලට භාජනය වී සාවණ්‍යාපන_දෝෂය පිළිබඳ සැකය බලගතු ලෙස ඉස්මතු විය හැකි ය.

මෙකී කර්මවාක්‍යය පිළිබඳ සාවණ්‍යාපන දෝෂ සහගත සැකය අස්ථාන වුව ද විනය දැනුම මඳ ඇතැමෙකුට වඩා තීව්‍ර ව පහළ විය හැකි ය. එබැවින් ඇතැම් හික්‍ෂු-නික්‍ෂායක මෙසේ දෙතුන්දෙනා එකවර උපසම්පද කිරීමෙහි දී උපසම්පද කර්මවාක්‍යයෙහි ‘අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ අයං ච නාගෝ ආයස්මතෝ තිස්සස්ස උපසම්පදපෙක්ඛෝ සඛිං උපසම්පදං යාවති’ යනුවෙන් යොදා ගැනීම දුරදිග බලා ඥානාන්විත ව කරන ලද්දක් බව ඉතා ම පැහැදිලි ය.

විනයග්‍රන්ථාගත කරුණු මගින් ද මෙම කරුණ ස්ථුට කර ගත යුතු ය.

“අනුජානාමි හික්ඛවේ ද්වේ තයෝ ඒකානුසාවණේ කාතුං. තඤ්ච ඛෝ ඒකේන උපජ්ඣායේන නත්ථේව නානුපජ්ඣායේන” යන දේශනාවට අදාළ ව කර්මවාක්‍යයක් දේශනා කර නොමැති වීම මෙහි ලා ඇති ගැටලුවට හේතුව යි. අට්ඨකථාවෙහි ද එම කර්මවාක්‍යය ගැන විශේෂ කිසිවක් කියා නැත.

ශාසන පැවැත්මෙහි ප්‍රධානතම සාධකය වූත් අතිශය ගරුකටයුතු වූත් උපසම්පද විනයකර්මය සම්බන්ධ ව කිවයුත්ත නො දෙසා හැරීමෙන් හෙළි වනුයේ කුමක් ද? බුදුරජාණන් වහන්සේලාගේ ධර්මතා දෙකකි. ඉන් එකක් නම් තථාගතයන් වහන්සේ ගරු-ලඞු කරුණු අතරින් ගරු තැන් සම්බන්ධ ව ශේෂයක් නො දෙසා ඉතිරි නො කරන සේක. භාග්‍යවතුන් වහන්සේගේ පුත්‍ර වූ අටුවාචාරී මහජතමන් අතින් හෝ විස්තර වන බව දක්නා ලද නම් ඇතැම් විට ඊට ඉඩ තබනු ඇත. භාග්‍යවතුන් වහන්සේන් නො දෙසා හැරීමෙන් අටුවාචාරීන් වහන්සේලාත් විශේෂයක් නො කිරීමෙන් ගම්‍ය වනුයේ පෙර සඳහන් කරනු ලැබූ, බුදුරජාණන් වහන්සේලාගේ ධර්මතාව ම යි. එනම් දෙතුන්දෙනා එකවර උපසම්පද කිරීමෙහි දී ද යොදා ගත යුත්තේ පූච්ඡයෙහි එක්අයෙකු උපසම්පද කිරීමෙහි දී යොදා ගත් වියරණ රීතීන්ගෙන් යුතු කර්මවාක්‍යය ම බව යි. මේ බව වජිරබුද්ධි නම් විනය-ටීකාවෙහි ද මෙසේ පවසා තිබේ.

“අයඤ්ඤි බුද්ධානං ධම්මතා යදිදං යථා යථා වචනනානත්තමථී තථා තථා ගරුකේසු ධානේසු වත්තබ්බයුත්තංවදන්ති. දුතේන උපසම්පදදයෝවෙඨා නිදස්සනං. යස්මාවෙඨා පුබ්බේ අනුඤ්ඤතකම්මවාචාය නානත්තං නථී තස්මා ද්වේ තයෝ ඒකානුසාවණේ කාතුං ඉති වඤ්චා ඒවඤ්ච පන හික්ඛවේ කාතබ්බෝති න චුත්තං” යනුවෙනි.

මෙහි අර්ථය මෙසේ ය.

“මෙය වනාහි බුදුරජාණන් වහන්සේලාගේ ධර්මතාව යි. යම් යම් තැනෙක දේශනාවෙහි නානාත්වයක් ඇති නම් ඒ ඒ තැන ගරු තැන්හි ලා දේශනා කළ යුත්ත දේශනා කරන සේක. දූතයකු ලවා උපසම්පද කිරීමෙහි දී නැවත කර්මවාක්‍යය වෙනස් කොට දෙසූ තැන් ආදිය මෙහි ලා නිදර්ශන ය. යම් හෙයකින් පූච්ඡයෙහි දෙසූ කර්මවාක්‍යයෙහි හා දෙතුන්දෙනා එකවර උපසපන් කිරීමේ කර්මවාක්‍යයෙහි ලා නානාත්වයක් නැත්තේ ද එබැවින් ම ‘ද්වේ තයෝ ඒකානුසාවණේ කාතුං’ ය යි අනුදූත වදරා ‘ඒවඤ්ච පන හික්ඛවේ කාතබ්බෝති’ යනුවෙන් කර්මවාක්‍යය ගැන කිසිවක් නො දෙසූ සේක” යනු යි.

එබැවින් ද පූච්ඡයෙහි දෙසූ කර්මවාක්‍යයෙහි එන වෙනස් වීමෙන් ‘සාවණ්‍යාපනය’ ඇති කළ හැකි ‘උපසම්පදපෙක්ඛෝ’-‘යාවති’ ආදී පද උපසම්පදපෙක්ඛා යාවන්ති ආදී ලෙසින් නො දක්වා වඩාත් ආරක්ෂාකාරී ලෙස පූච්ඡයෙහි දෙසූ කර්මවාක්‍යයෙහි එන ලෙසින් ම යොදමින් වියරණ-ප්‍රයෝග මගින් ‘සාවණ්‍යාපන’ වළකා දෙතුන්දෙනා එකවර උපසම්පද කිරීමේ කර්මවාක්‍යය සැකසීමෙන් අප වත්මන් ඇදුරු පරපුරේ ලාභිකේය ප්‍රාචායථී මහෝත්තමයන් වහන්සේලා ගත් මඟ අතිශය නිවැරදි ය යි ස්ථුට වනවා සේ ම එතුමන්වහන්සේලාගේ පාණ්ඩිතයෙහි හා ප්‍රඥාවෙහි තරම ද අපහට මැනවින් කියාපායි.

විමතිවිනෝදනී නම් ටීකාවෙහි ආ වදනින් ද අඥායන් තුළ පවත්නා සංශය බණ්ඩනය වැ සුවිමත මණ්ඩනය වන්නේ මැ යි.

“අයං බුද්ධරක්ඛිතෝ ච අයං ධම්මරක්ඛිතෝ ච ආයස්මතෝ සඛිසරක්ඛිතස්ස උපසම්පදපෙක්ඛෝ”ති ආදිනා නයේන ඒකේන ආචරියේන ද්විත්තං ඒකස්මිං බණේ අනුස්සාවනනායෝ දට්ඨබ්බෝ” යනුවෙන් සඳහන් ය.

‘විනිශ්චයාථීපනී’ නම් විනයවිනිශ්චය ව්‍යාධ්‍යානයෙහි ද 2545 වන ගාථා ව්‍යාධ්‍යාවෙහි මේ බව දක්වා ඇත.

‘අනුජානාමි හික්ඛවේ ද්වේ තයෝ ඒකානුසාවණේ කාතුං’ ය යි කී හෙයින් ඉදින් එක් ආචායථී කෙනෙක් ‘අයං බුද්ධරක්ඛිතෝ ච අයං ධම්මරක්ඛිතෝ ච අයං සඛිසරක්ඛිතෝ ච ආයස්මතෝ සාරිපුත්තස්ස උපසම්පදපෙක්ඛෝ’ යි උපසම්පද වන්නවුන්ගේ නම් වෙන වෙන ම ගෙන කර්මවාක්‍යය කියා දෙතුන්දෙනෙකු උපසම්පද කෙරේ ද එය සුදුසු ය’යි දක්වන්නට ‘ඒකුපජ්ඣායකෝ හෝති’ යි ආදි කියේ, යනුවෙන් එහි සඳහන් ව ඇත.

මෙතෙකින් උද්ගත ප්‍රස්තුතයෙහි ලා විනිශ්චය නිමියේ ය.

ඇති විය හැකි වෙනත් අතුරු සංශයදෝෂ

•

මෙහි ලා ‘උපසම්පදපෙක්ඛෝ’ ය යි කීව ද ‘උපසම්පදපෙක්ඛෝ’ ය යි කීව ද වරද නැති බව “උපසම්පදං අපෙක්ඛාති උපසම්පදපේක්ඛෝ” යන පද නිරුක්ති නයින් ස්ථුට ය.

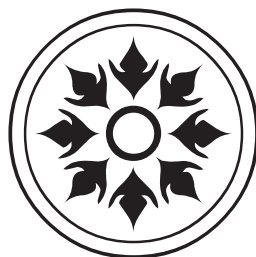
• කර්මවාක්‍යයක වචනයක් දෙතුන් වරක් ශ්‍රාවණය වීම ‘සාවණභාෂනය’ නො වන බව දත යුතු ය. ‘ශ්‍රාවණය වූයේ ද නො වූයේ ද’ යි සැකයක් ඇති වූ කල විනයධරයා විසින් එම වචනය ම නැවත ශ්‍රාවණය කිරීම නිදසුන් ය. ඒ අනුව මූල කර්මවාක්‍යයෙන් පර ව දෙතුන්දෙනා එක්වර උපසපන් කිරීමෙහි දී ‘අයං ව නාගෝ අයං ව නාගෝ අයං ව නාගෝ’ යනුවෙන් තෙවරක් එක ම පදය ශ්‍රාවණය කිරීම එසේ නම් යෝග්‍ය ද? නො වේ ද? යන්න පිළිබඳව ඇතැමෙකුට ඇති විය හැකි සැකය අස්ථාන ය. ‘ව’ නිපාතයෙහි අවශේෂ වූ අවධාරණ, නිද්ධාරණාදී අර්ථ විසින් ද බහාලා බැලීමෙනුදු ඉහත අදහස ස්ථුට වන මුත් ග්‍රන්ථාන්තරයෙන් ම ප්‍රමාණවත් සේ ම කරුණු තහවුරු වන හෙයින් ඒ සම්බන්ධ ව ව්‍යාපෘත වීම අනවශ්‍ය සේ හැඟේ.

‘අයං ව නාගෝ අයං ව නාගෝ අයං ව නාගෝ අයං ව නාගෝ ආයස්මතෝ තිස්සස්ස උපසම්පදපෙක්ඛා සඛිසං උපසම්පදං යාවන්ති’ යනාදී නයින් කර්මවාක්‍ය කියා කරන උපසම්පදවෙහි තතු කෙබඳු ද? එය ද නිරවද්‍ය ම ය. ඒ කෙසේ ද යත් ? ඉහත කර්මවාක්‍යය පෙර සඳහන් කළ, බුදුරජාණන් වහන්සේලාගේ දෙවන ධර්මාවට අදළ වන බැවිනි.

ගරු-ලහු කරුණු අතරින් ගරුතැන්හි දී ශේෂයක් නො පනවන්නා සේ ම තුන්කල්හි ම ගරුතැන්හි දී මතභේදයට හේතු වන අයුරින් යමක් ශේෂව නො තබන බව ද බුදුරජාණන් වහන්සේලාගේ ධර්මාවක් ම ය. එබැවින් මෙතැන්හි ලා භාග්‍යවතුන් වහන්සේගේ අග්‍රපුත්‍රෝත්තම අට්ඨකථාචාරීන් වහන්සේලා ද කිසිවක් නො පවසා හැරපීම භාග්‍යවතුන් වහන්සේ නො දුටුවා නො වන්නේ ය. එම දෙරටුව තවත් අයුරකින් යොදා ගන්නා ඇදුරුවරු ඉහත සඳහන් කළ ඒකවචන ප්‍රයෝග සියල්ල බහුවචනයෙන් යොදා කර්මවාක්‍යය සකසා ගන්නා බව භාග්‍යවතුන් වහන්සේ දුටු සේක. එහි ද නිරවද්‍ය බව අනුදනිමින් ම මෙතැන්හි දී වැඩි යමක් නො පැවසූ සේකැ’යි පරම්පරාගත වූ විනය පිටකයාදී බුද්ධාභිප්‍රාය එළිපෙහෙළි වන තැන්හි පාරප්‍රාප්ත ඥානයෙන් යුතු වූ ඇදුරු උතුමෝ දත්ත. අට්ඨකථාවෙහි විශේෂයක් පැවසුවා නම් ඊට වඩා සිතිය යුත්තක් ඇත්තේ ම නැත. මෙබඳු වූ අන් තැන්හි මෙන් නොව මෙහි ලා අට්ඨකථාවෙහි ද යමක් පවසා නැත. එබැවින් එම ක්‍රමය ද අඥානයන්ට සඛිකා සහිත වුව ද එයත් බුද්ධාභිප්‍රාය ම බව පරම්පරාගත ආචාර්‍ය මතය හෙයින් නිරවද්‍ය ම ය.

මෙම දෙනයින් පූජෝක්ත ක්‍රමය අඥානයන්ට සඛිකා හෝ නූපදන බැවින් වඩා ප්‍රශස්තතර ය යි ම දත යුතු ය.

විනයවිශාරද අතිගරු පූජනීය නුවරඑළියේ ඤාණසීල ස්වාමීන් වහන්සේගේ
ලිපියක් ඇසුරින් සකස් කරන ලදී.





පිරිසිදු උපවාර සහිත සඞ්ඛරදෝෂ රහිත උදකුක්බේපසිමාමාලකයක්



හික්ෂුන් වහන්සේලා පිරිසක් උදකුක්බේපසිමාමාලකය වෙත
යාත්‍රාවකින් ගමන් කරන අයුරු



අමරපුර සිරි සද්ධම්මවංස නිකායික භික්ෂූන් වහන්සේලා
ගරු උපසම්පදා විනයකර්ම සිදු කළ (දැන් අභාවයට පත් ව තිබෙන)
මාදු ගඟෙහි පිහිටි උදකුක්බේපසීමාමාලකයෙහි නටඹුන්



අමරපුර කලාණ්ඩවංශික භික්ෂූන් වහන්සේලා
ගරු උපසම්පදා විනයකර්ම සිදු කරන, රත්ගම කලපුවෙහි පිහිටි
උදකුක්බේපසීමාමාලකය



හික්ෂුන් වහන්සේලා පිරිසක් පිරිසිදු උපවාර සහිත සඞ්කරදෝෂ රහිත සමුද්‍ර-උදකුක්බේපසීමාවක විනයකර්ම සිදුකරන අයුරු



පාලමක් යෙදීමෙන් උදකුක්බේපසීමාවේ උපවාරය සඞ්කර ව තිබෙන අයුරු



පුරාණයෙහි සිට ම මහාවිහාරීය හික්කන් වහන්සේලා
පිරිසිදු උදකුක්බේපසීමා සඳහා භාවිතා කළ කලාණි (කැලණි) නදිය
(කලාණි රාජමහාවිහාරය සමීපයෙහි දී)



පුරාණයෙහි සිට ම මහාවිහාරීය හික්කන් වහන්සේලා
පිරිසිදු උදකුක්බේපසීමා සඳහා භාවිතා කළ
මහවැලි නදිය (ගැටබේ සමීපයෙහි දී)



ප්‍රකාශනය



ශ්‍රී සද්ධර්ම සංඝදාය

www.theravada.mahavihara.org

විමසිම් : 071 4417813,

විද්‍යුත්-තැපෑල : vinayalankara_sabha@mahavihara.org